

### 3. 地域包括支援センターの運営における 令和6年度の実績について



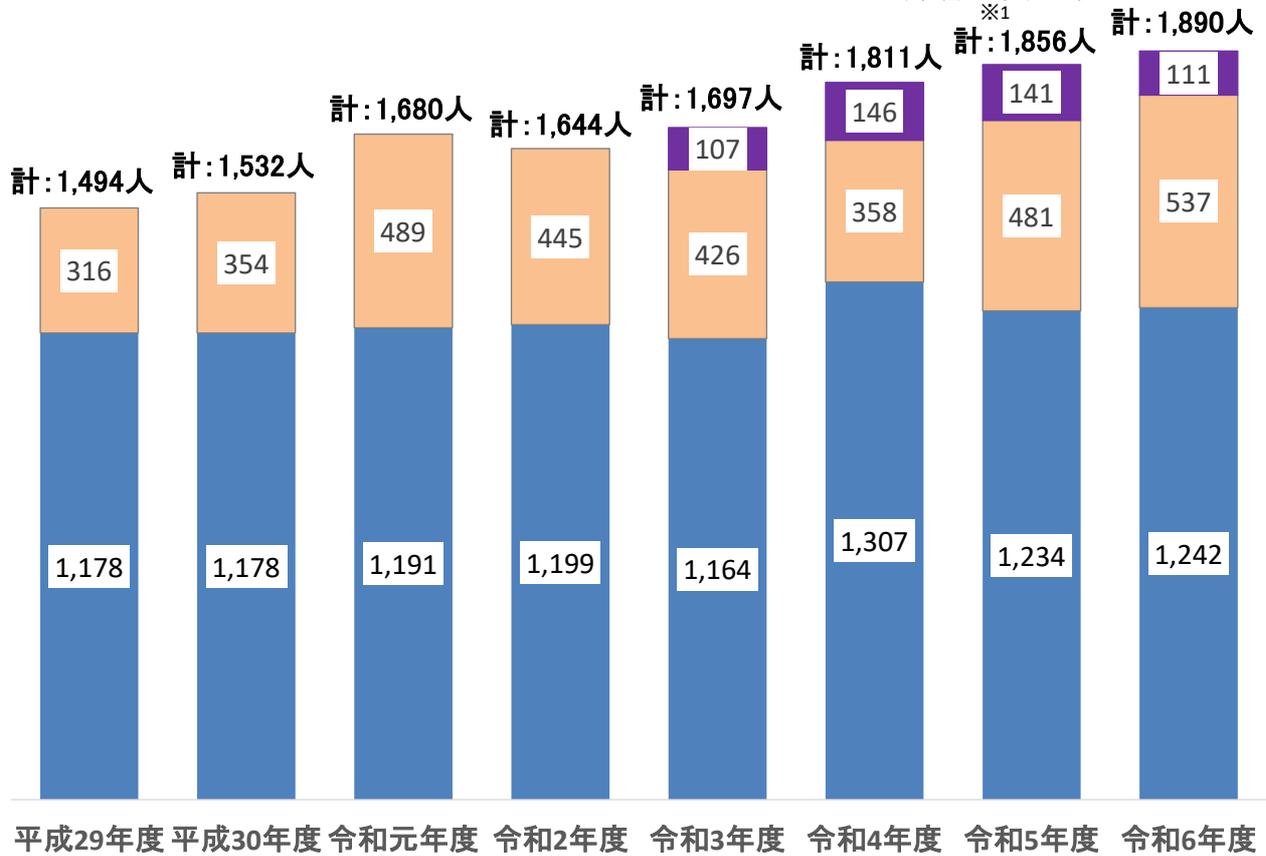
加賀市市民健康部介護福祉課

令和7年7月3日



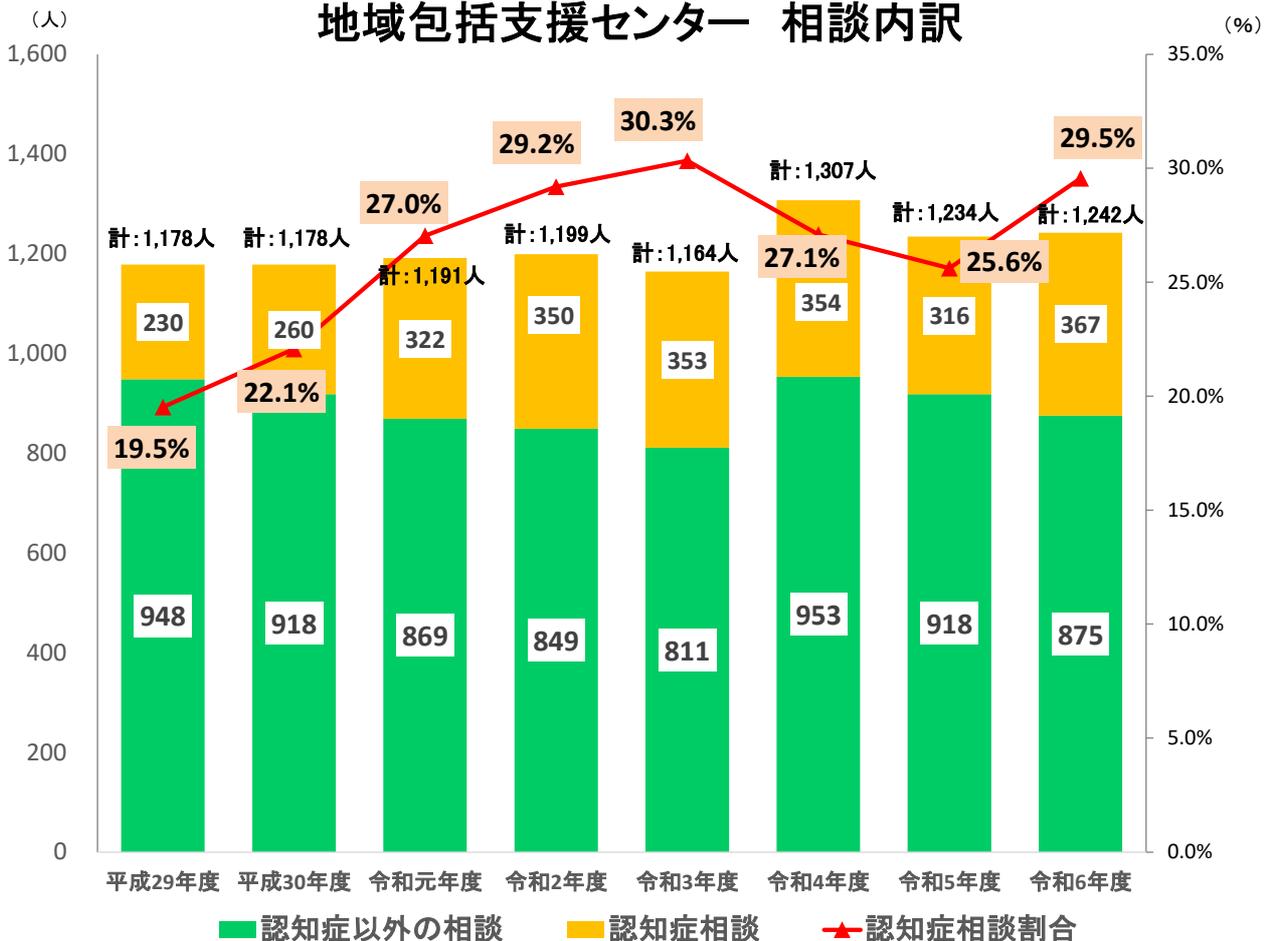
## 地域包括支援センター 相談実件数

■ 基幹型及びサブセンター(実人数) ■ ブランチ(実人数) ■ 障害(実人数)

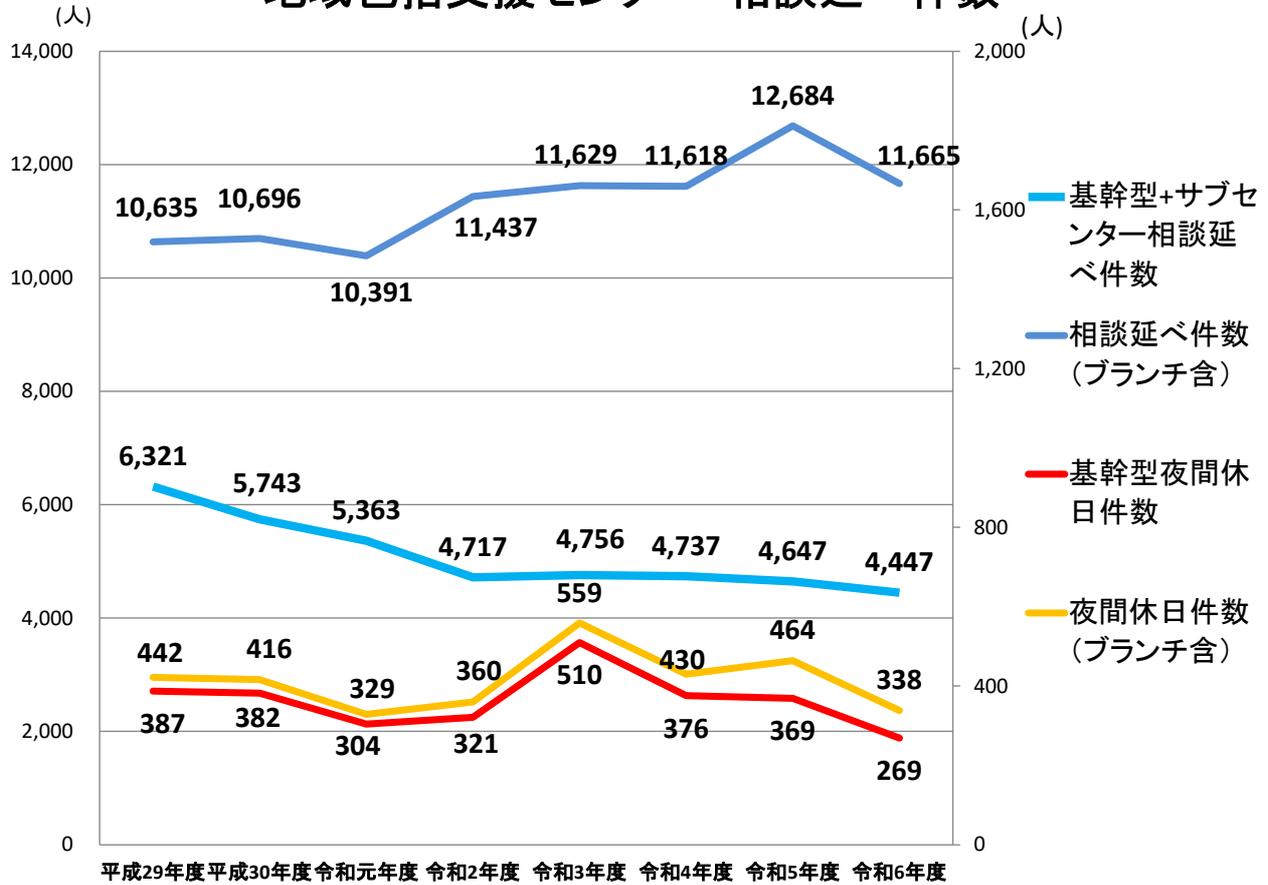


※1:能登半島地震被災者への対応を除く

## 地域包括支援センター 相談内訳

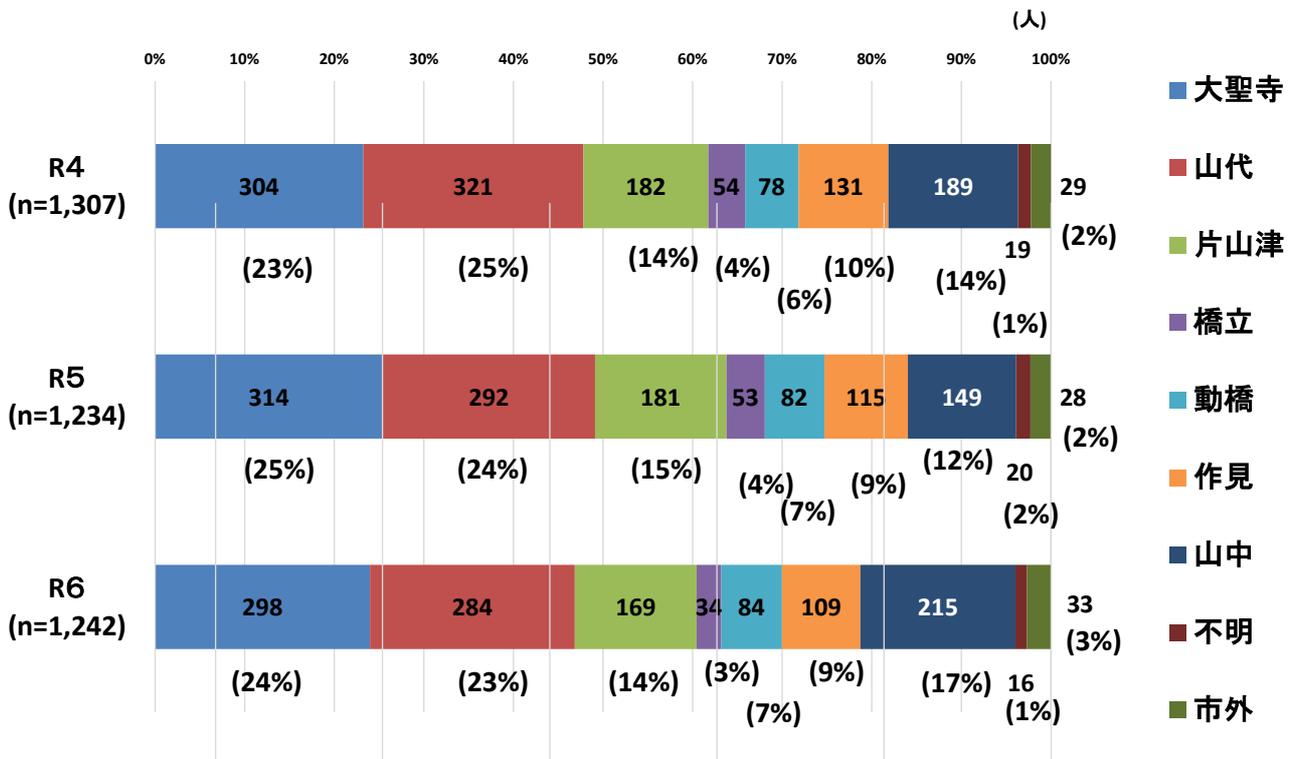


## 地域包括支援センター 相談延べ件数



※H27より基幹型及びサブセンターの集計

## 加賀市地域包括支援センター相談圏域別実件数 (ランチ相談件数除く)



# 令和6年度 地域包括支援センターブランチ相談件数(新規実件数)

| 地区                | 事業所名                  | 新規相談受付件数<br>(総数) | 地区集計 | 新規相談受付件数<br>(包括経由) | 地区集計 | 新規相談受付件数<br>(ブランチ直接受付) | 地区集計 |
|-------------------|-----------------------|------------------|------|--------------------|------|------------------------|------|
| 大聖寺               | 大聖寺なでしこの家             | 94               | 166  | 46                 | 86   | 48                     | 80   |
|                   | 小規模多機能ホームきょうまち        | 72               |      | 40                 |      | 32                     |      |
| 三木・三谷・塩屋          | グループホームまどい            | 52               | 52   | 31                 | 31   | 21                     | 21   |
| 南 郷               | 小規模多機能ホームなんごうえがお      | 56               | 56   | 15                 | 15   | 41                     | 41   |
| 山 代               | 山代すみれの家               | 87               | 161  | 34                 | 67   | 53                     | 94   |
|                   | ニーズ対応型小規模多機能ホームききょうが丘 | 74               |      | 33                 |      | 41                     |      |
| 庄                 | 小規模多機能ホームいらっせ庄        | 30               | 30   | 17                 | 17   | 13                     | 13   |
| 勅使・東谷口            | 小規模特別養護老人ホームちよくし      | 27               | 27   | 17                 | 17   | 10                     | 10   |
| 片山津               | 小規模多機能ホームいらっせ湖城       | 67               | 67   | 27                 | 27   | 40                     | 40   |
| 金 明               | 小規模多機能ホームきんめい         | 28               | 28   | 8                  | 8    | 20                     | 20   |
| 橋 立               | 小規模多機能ホームはしたて         | 22               | 22   | 7                  | 7    | 15                     | 15   |
| 動 橋               | 動橋ひまわりの家              | 62               | 62   | 22                 | 22   | 40                     | 40   |
| 分 校               | 小規模多機能ホームいらっせ分校       | 25               | 25   | 11                 | 11   | 14                     | 14   |
| 作 見               | 小規模多機能ホームいらっせ松が丘      | 50               | 93   | 17                 | 39   | 33                     | 54   |
|                   | 小規模多機能ハウスさくみ          | 43               |      | 22                 |      | 21                     |      |
| 山 中<br>(温泉、西谷、東谷) | 富士見通りお茶の間さろん          | 112              | 112  | 17                 | 17   | 95                     | 95   |
| 合計                |                       |                  | 901  |                    | 364  |                        | 537  |

●新規件数の901件のうち、ブランチへ直接相談している件数が537件であり、約半数である。

# 令和6年度 地域包括支援センターブランチ相談件数(延べ)

| R6年4月<br>～<br>R7年3月 | 相談件数(件数を入力) |     |       |       |    |                 |    |    |    |       |                 | 地域ケア会<br>議<br>(個別)<br>(件数) | 社会資源の<br>関わり<br>(回数) | 研修<br>連絡会等<br>(回数) |                 |
|---------------------|-------------|-----|-------|-------|----|-----------------|----|----|----|-------|-----------------|----------------------------|----------------------|--------------------|-----------------|
|                     | 日中(日報合計①)   |     |       |       |    | 夜間(日報合計②)       |    |    |    |       | 全体<br>①+②<br>合計 |                            |                      |                    |                 |
|                     | ブランチ        | 訪問  | 来所    | 電話    |    | その他(メ-<br>ル・文書) | 訪問 | 来所 | 電話 |       |                 |                            |                      |                    | その他(メ-<br>ル・文書) |
|                     |             |     |       |       |    |                 |    |    | 相談 | 連絡・調整 |                 |                            |                      | 相談                 |                 |
| なでしこの家              | 260         | 16  | 291   | 124   | 5  | 1               | 0  | 27 | 3  | 0     | 727             | 6                          | 6                    | 20                 |                 |
| きょうまち               | 156         | 10  | 98    | 116   | 0  | 0               | 0  | 1  | 0  | 0     | 381             | 4                          | 5                    | 13                 |                 |
| まどい                 | 191         | 6   | 113   | 92    | 1  | 0               | 0  | 0  | 0  | 0     | 403             | 0                          | 7                    | 29                 |                 |
| なんごうえがお             | 86          | 10  | 124   | 179   | 0  | 15              | 0  | 5  | 2  | 0     | 421             | 0                          | 24                   | 27                 |                 |
| すみれの家               | 433         | 46  | 449   | 124   | 5  | 1               | 0  | 3  | 0  | 0     | 1,061           | 1                          | 409                  | 91                 |                 |
| ききょうが丘              | 280         | 25  | 397   | 103   | 2  | 1               | 0  | 5  | 0  | 0     | 813             | 7                          | 72                   | 29                 |                 |
| いらっせ庄               | 72          | 3   | 65    | 69    | 5  | 1               | 0  | 0  | 0  | 1     | 216             | 0                          | 5                    | 21                 |                 |
| ちよくし                | 104         | 7   | 39    | 73    | 0  | 0               | 0  | 0  | 0  | 0     | 223             | 1                          | 22                   | 16                 |                 |
| いらっせ湖城              | 212         | 5   | 97    | 68    | 1  | 0               | 0  | 0  | 0  | 0     | 383             | 0                          | 6                    | 17                 |                 |
| きんめい                | 124         | 19  | 61    | 284   | 6  | 0               | 0  | 0  | 0  | 0     | 494             | 0                          | 33                   | 27                 |                 |
| はしたて                | 127         | 12  | 68    | 84    | 1  | 0               | 0  | 0  | 0  | 0     | 292             | 0                          | 22                   | 21                 |                 |
| ひまわりの家              | 97          | 24  | 96    | 153   | 0  | 0               | 0  | 0  | 0  | 0     | 370             | 0                          | 30                   | 20                 |                 |
| いらっせ分校              | 105         | 10  | 37    | 2     | 0  | 0               | 0  | 0  | 0  | 0     | 154             | 0                          | 10                   | 18                 |                 |
| いらっせ松が丘             | 160         | 12  | 85    | 83    | 0  | 0               | 0  | 0  | 0  | 0     | 340             | 0                          | 7                    | 15                 |                 |
| さくみ                 | 125         | 10  | 82    | 128   | 2  | 0               | 0  | 0  | 0  | 0     | 347             | 5                          | 11                   | 40                 |                 |
| お茶の間さろん             | 244         | 53  | 245   | 94    | 4  | 1               | 1  | 1  | 0  | 0     | 643             | 2                          | 58                   | 22                 |                 |
| 合計                  | 2,776       | 268 | 2,347 | 1,776 | 32 | 20              | 1  | 42 | 5  | 1     | 7,268           | 26                         | 727                  | 426                |                 |
| 日中夜間<br>別合計         | 7,199       |     |       |       |    | 69              |    |    |    |       |                 |                            |                      |                    |                 |

## 相談内容の傾向

- 世帯に支援を必要とする家族がおり、高齢者のみならず、家族支援が必要なケースが多い。(生活困窮、家族がひきこもりや精神疾患を患っている方など)
- 家族が遠方に住んでいる中、家族が連絡が取れないと安否確認を必要としている方への支援
- 発達障がいや軽度知的障がい等がある方で、年を重ねることによる認知機能が低下してきた方への支援。
- 身寄りがない方への支援。
- 医療につながっていない方への支援。
- 65歳未満の方の生活支援の相談。
- 就労支援の必要な方への支援。

等



## 令和6年度 ブランチ連絡会実績

開催趣旨：市の施策確認・共通連絡事項の確認・各ブロックでの事例検討の確認

| 回数 | 開催日   | 主な内容  | 参加人数 |      |         |
|----|-------|---|------|------|---------|
|    |       |   | ブランチ | 基幹包括 | 相談支援専門員 |
| 1  | 4/10  | 包括の体制。職員紹介。高齢者の保健事業と介護予防事業の一体的実施について。総合マネジメント体制強化加算について、ブランチの体制強化について、意見交換「地域ケア会議の充実、連絡会の開催時期、内容について」 | 23人  | 8人   | 1人      |
| 2  | 6/12  | 事例紹介・共有「相談支援事業所とブランチとの連携ケースについて」<br>意見交換「地域型元気はつらつ塾における地区地域ケア会議について」                                  | 25人  | 8人   | 3人      |
| 3  | 8/7   | 事例紹介・事例共有『相談支援事業所とブランチとの連携ケースについて』<br>報告『第9期介護保険事業計画における主な取り組みについて』                                   | 18人  | 8人   | 2人      |
| 4  | 10/9  | 情報提供 加賀市における公共交通(新たなオンデマンド乗り合い号について)<br>事例紹介・事例共有 『ブランチと相談支援事業所との連携ケースについて』                           | 22人  | 7人   | 1人      |
| 5  | 12/11 | 事例紹介・共有「相談支援事業所とブランチとの連携ケースについて」<br>意見交換「各圏域で話し合ったことを踏まえて今後どうしていくか」                                   | 21人  | 7人   | 1人      |
| 6  | 2/12  | ライフサポートワーカー等交流会in川崎(復命報告)、認知症地域支援推進員(研修復命)<br>GW「今年度のブランチ・地域福祉コーディネート活動の振り返り」                         | 19人  | 7人   | 0人      |

\*隔月でのブランチ連絡会開催後、4ブロックで毎月、ブロック連絡会を開催している。

\*ブロック連絡会での協議事項については、翌月のブランチ連絡会で報告し他のブロックと情報共有している。

\*加賀市内の相談支援専門員が、ブランチとの連携のため、ブランチ連絡会やブロック連絡会に参加している。

# 令和6年度 ブランチ勉強会実績

開催趣旨: ブランチ職員の質向上、研修を通じた仲間づくり

\* 基幹型地域包括支援センター職員も勉強会と一緒に参加。

|   | 日付    | 講師  | 内容  | 参加人数                           |
|---|-------|---|---|--------------------------------|
| ① | 11/23 | 講師:<br>永田 祐氏<br>(同志社大学 社会学部 教授)   | <b>第7回 地域共生社会推進全国サミットin かが プレイベント</b><br>・講演会 「地域共生社会とは何か」<br>～人口減少の中どのように考えていくのか～<br>・活動報告 あくるめ財団、山代地区高齢者こころまちセンター山代すみれの家  | 160名<br>(内、ブランチは17名)           |
| ② | 12/23 | 講師:<br>山越 孝浩氏<br>(加賀市地域福祉コーディネーターアドバイザー・<br>全国小規模多機能型居宅介護連絡会 事務局長)                            | <b>ブランチ勉強会「実践編」</b><br>・グループディスカッション<br>一緒に活動してくれる地域住民(ブランチ応援団)がブランチ活動に対しての理解を深められるよう、各ブランチからの自慢活動を自慢シートを用いて報告しあう。<br>・山越氏より講話及びミニレクチャー<br>「全国から見た加賀市の取り組み」<br>～加賀市ってこんなところが素晴らしい!～ | 31名<br>(包括含む)<br>25名<br>(地域住民) |
| ③ | 1/15  | 講師:<br>池上 正樹氏<br>(ジャーナリスト)  | <b>講演会</b><br>「ひきこもりを生きる」<br>～みんなが知らない、ひきこもりの世界～  | 120名<br>(内、ブランチは19名)           |
| ④ | 1/28  | 講師:<br>南加賀認知症疾患医療センター 精神保健福祉士 蔭西 操氏 (石川県認知症介護指導者)<br>やたの生活支援センター 精神保健福祉士 吉岡 夏紀氏 (石川県認知症介護指導者) | <b>面接技術研修</b><br>・相談援助の基本姿勢について<br>・面接の基本について講義及び演習(ポジショニングや面接時の態度等)  | 35名<br>(包括含む)                  |

①及び③は、市全体の研修に、ブランチとして参加

# 令和6年度 地域福祉コーディネート活動の実績

月報及び統括票より抜粋

| 地区           | 事業所名                  | 令和6年度<br>社会資源との<br>かかわり | 共通の取り組み  | 主な独自取り組み   |
|--------------|-----------------------|-------------------------|--|--|
| 大聖寺          | 大聖寺なでしこの家             | 6回                      | <b>(顔の見える関係づくり)</b><br>・まちづくり推進協議会、民生委員、区長等への挨拶<br>・民生委員定例会の参加<br>・地域おたっぴサークル・サロンへの参加<br>・老人会へ挨拶、老人会行事の参加<br>・見守り座談会の参加<br>・かがやき予防塾への参加<br><b>(ブランチの周知)</b><br>・地区まちづくり広報への掲載依頼<br><b>(社会資源の把握)</b><br>・社会資源マップの作成<br>・社会資源情報の一覧表作成<br><b>(住民への啓発活動)</b><br>・通いの場における感染症予防講座の開催<br>・認知症ケアパスの普及活動<br><b>(協議体)</b><br>・運営推進会議(第2層協議体)の開催   | ・ボランティアの会(大聖寺あねごの会)立ち上げ支援<br>・元気はつらつ塾の食事で食生活改善推進協議会の方々とのコラボに向けての話し合いに参加  |
|              | 小規模多機能ホームきょうまち        | 5回                      |  | ・元気はつらつ塾参加者や協力員との座談会(三木地区)<br>・運営推進会議において地区の予防事業の現状についてミニ座談会<br>・運営推進会議において、3地区合同の「自分の町にあったらいいな」社会資源の情報共有            |
| 三木・三谷・塩屋     | グループホームまどい            | 7回                      | ・地区内の回覧板で毎月「えがお通信」を回覧し相談窓口の周知<br>・小学校の授業風景の見学を兼ねた運営推進会議を開催<br>・地区内の敬老の集いや女性部総会、見守り座談会等に参加<br>・山代地区を良くする会への参加<br>・丸山地区のサロン再開に向けた継続支援  | ・事業所内でのラジオ体操の実施<br>・地区民生児童委員定例会へ参加<br>・山代1区一人暮らし高齢者の集いに参加<br>・地区防災訓練、見守り座談会への参加<br>・コミュニティスクール活動の一環としてAマーク収集仕分け活動を実施 |
| 南郷           | 小規模多機能ホームなんごうえがお      | 24回                     | ・地区見守り座談会、地区社協やまちづくりの総会に参加<br>・はまちゃん先生との「介護・健康相談会」の開催  | ・高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業によるサロンへの定期訪問   |
| 山代           | 山代すみれの家               | 409回                    | ・高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業によるサロンへの定期訪問<br>・チラシの作成やサークルへ向書き、ブランチの周知<br>・美岬町のサロンの立ち上げ協力(町民との話し合い、情報収集の役割分担等)<br>・地域の状況について、まちづくり推進協議会、社会福祉協議会、民生児童委員との話し合い<br>・高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業によるサロンへの定期訪問<br>・民生委員に元気はつらつ塾の説明・周知<br>・隔月、地区民生委員定例会への参加<br>・地区社会福祉協議会の会議やまちづくり協議会での話し合いに参加<br>・高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業によるサロンへの定期訪問<br>・事業所交流室の活用、ひまわりサロン開催と囲碁教室の開催<br>・隔月、地区民生委員定例会への参加<br>・地域型元気はつらつ塾立ち上げ後のフォローアップ支援<br>・高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業によるサロンへの定期訪問 | ・「高齢者が住みやすい我がまちを話し合う会」開催継続<br>・作見地区区長会総会への参加<br>・作見地区「通いの場」のマッピング作成<br>・高齢者の保健事業と介護予防の一体的実施事業によるサロンへの定期訪問            |
|              | 二ノズ対応型小規模多機能ホームききょうが丘 | 72回                     |  | ・ゆざやを拠点とした活動の継続支援<br>・独居者の生活課題把握したアンケートの結果を運営推進会議等で返し、意見交換、課題解決に向けての話し合い。<br>・山中圏域の介護支援専門員との定期的な情報共有(圏域会議の開催)        |
| 庄            | 小規模多機能ホームいらっせ庄        | 5回                      |  |  |
| 勅使・東谷口       | 小規模特別養護老人ホームちよくし      | 22回                     |  |  |
| 片山津          | 小規模多機能ホームいらっせ湖城       | 6回                      |  |  |
| 金明           | 小規模多機能ホームきんめい         | 33回                     |  |  |
| 橋立           | 小規模多機能ホームはしたて         | 22回                     |  |  |
| 動橋           | 動橋ひまわりの家              | 30回                     |  |  |
| 分校           | 小規模多機能ホームいらっせ分校       | 10回                     |  |  |
| 作見           | 小規模多機能ホームいらっせ松が丘      | 7回                      |  |  |
|              | 小規模多機能ハウスさくみ          | 11回                     |  |  |
| 山中(温泉、西谷、東谷) | 富士見通りお茶の間さろん          | 58回                     |  |  |

# 加賀市地域包括支援センター自己評価 (ブランチ・基幹型地域包括支援センター)

## 【経緯】

「地域包括支援センター設置運営について」(老老発第1018001号)において地域包括支援センター業務を委託また直営の場合も市がセンターの運営方針を示すことが望ましく、平成28年3月『加賀市地域包括支援センター基本方針・運営方針』を策定。基本方針を自己評価項目に反映した。

## 【評価目的】

地域包括支援センターブランチ及び地域福祉コーディネート委託業務と基幹型地域包括支援センター(サブセンター含む)業務について、一定の基準にて評価し、その結果を活かしてより良い運営・実践に向けた取組みを推進することを目的とする。

## 【評価回数】

毎年度1回実施する。

## 【評価の仕組み】

- (1)運営内容を確認するための基準チェックシート
- (2)事業実施方針を具現化するための実践チェックシート

## 【評価の流れ】

評価結果に関しては、運営推進会議に諮り、地域住民の意見をもらい改善すべき事項については、業務や取組みに反映していく。

## 評価結果

(統括表・NO1・NO2からの抜粋)

|   | ブランチ(16か所)   | 基幹型地域包括支援センター   |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・出来ていること</li> <li>・良かったこと</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○初期訪問や基本チェックリスト訪問ができる職員の育成を計画的に進めている。</li> <li>○ブランチに直接相談する件数が増えている。</li> <li>○軒下マップ作成数が増えている。</li> <li>○地域住民の声から住民主体の活動が出来ている(例:ラジオ体操、相撲観戦等)。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○職員の質の向上を図るため、包括内での定例ケース検討会を開催し、ケースの支援方針を確認している。</li> <li>○ブランチからの相談は地区担当職員以外でも相談を受け、迅速な対応に心がけている。</li> <li>○ブランチのブロック連絡会に参加し、ブロック毎の課題把握に努めている。</li> </ul> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後、強化すべきこと</li> </ul>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>●地域課題を整理し、地区地域ケア会議の取り組みの強化。</li> <li>●社会資源マップの見直し。</li> <li>●介護分野以外の他分野とのコラボ活動による展開やボランティアの会等の立ち上げの支援。</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>●基幹型地域包括支援センター職員の質の担保。</li> <li>●ブランチと共に、地域課題を整理しつつ、地区地域ケア会議の取り組みのバックアップ体制の推進及び強化。</li> </ul>  |

<ブランチ(16か所)>

①主な基準項目(評価シート1～11)

- ・職員の適正配置(専門職の確保)                      ・提出物の作成と提出状況
- ・緊急時、苦情受付体制整備、個人情報保護
- ・ネットワーク構築、社会資源の把握と支援
- ・総合相談、介護予防の取り組み                      ・中立・公正性の確保

②シートの構成

- ・11項目25設問で全設問「はい」・「いいえ」で回答。
- ・軒下マップ作成数の記載

<基幹型地域包括支援センター>

①主な基準項目(評価シート12～15)

- ・認知症高齢者支援、権利擁護、マネジメント支援
- ・ブランチとの連携と支援

②シートの構成

- ・4項目11設問で全設問「はい」・「いいえ」で回答
- ・総評は所長・リーダーにて状況や改善策を記入

ランチ

令和6年度 運営内容を確認するための基準チェックシート/評価シート

| チェック項目   | 地区 | 大聖寺地区     |          | 南郷地区    | 三谷・三木・塩屋地区 | 山代地区     |         |
|--|----|-----------|----------|---------|------------|----------|---------|
|  |    | 大聖寺なでしこの家 | きょうまち    | なんごうえがお | まどい        | 山代すみれの家  | ききょうが丘  |
| <b>1. 職員の適正配置</b>  |    |           |          |         |            |          |         |
| ・ランチは実施要項に示す職員を0.5人以上配置している（相談・会議・社会資源の把握等の業務に対して通年平均1日3時間の業務の実施）  |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| <b>2. 必要書類の作成と確実な提出</b>  |    |           |          |         |            |          |         |
| ・定められた記録（提出物）を期日までに提出している  |    | はい        | いいえ      | いいえ     | いいえ        | いいえ      | はい      |
| <b>3. 専門性の確保</b>   |    |           |          |         |            |          |         |
| ・職員の研修履歴を記録し、今後の研修計画に役立てている  |    | はい        | いいえ      | はい      | はい         | はい       | はい      |
| ・事業所内での事例検討や業務に対する課題の抽出など職員と内部研修等の機会を設けている                         |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| <b>4. 緊急時の体制整備</b>   |    |           |          |         |            |          |         |
| ・夜間・休日、緊急時を含めて24時間365日の対応ができるようにしている（連絡網の整備含む）                     |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| <b>5. 苦情解決体制の整備</b>  |    |           |          |         |            |          |         |
| ・苦情受付担当者・責任者・第3者委員を利用者にわかるように表示している                                |    | はい        | はい       | いいえ     | はい         | はい       | はい      |
| ・苦情対応マニュアルやリスクマネジメントの内容を全職員が理解し、適切に運用している                          |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| <b>6. 個人情報の保護</b>  |    |           |          |         |            |          |         |
| ・利用者に関する記録の適切な保管が定めている   |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| ・関係機関への情報提供として、利用者の同意を確認している                                       |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| ・利用者のプライバシーを確保できる相談面接室を設置している                                      |    | いいえ       | いいえ      | はい      | はい         | はい       | はい      |
| <b>7. ネットワークの構築</b>  |    |           |          |         |            |          |         |
| ・地域ケア会議を開催するにあたり事前に開催目的を検討し、目的に沿って地域関係者の参加を呼び掛けている（←ランチ連絡会に参加している） |    | はい        | はい       | はい      | いいえ        | はい       | はい      |
| ・基幹型（地区担当職員）と協働して、見えてきた地域の課題をまとめている                                |    | はい        | いいえ      | はい      | はい         | はい       | はい      |
| <b>8. 総合相談</b>   |    |           |          |         |            |          |         |
| ・総合相談の実件数が、75歳以上の高齢者数の1割程度ある                                       |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| ・総合相談実件数のうちランチ訪問実件数が、50%程度（同行含む）ある                                 |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| ・総合相談延件数のうち訪問延件数が、30%以上  |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| ・ランチへの直接相談件数が、開始時より増加している  |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| ・訪問実人数のうち軒下マップ作成が70%以上ある【作成数： 件】                                   |    | はい（111件）  | いいえ（41件） | はい（52件） | はい（90件）    | はい（165件） | はい（75件） |
| ・ランチ及び地域のかかわりのみで支援の継続が難しい場合は他機関につなぐ支援を行っている                        |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| <b>9. 介護予防</b>   |    |           |          |         |            |          |         |
| ・基本チェックリストハイリスク者に対し、介護予防の必要性や生活改善の見直しについて説明している                    |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| ・介護予防（認知症含む）の必要性等の啓発普及にも取り組んでいる（1回以上）                              |    | はい        | いいえ      | はい      | はい         | はい       | はい      |
| <b>10. 地域への広報及び社会資源の把握と支援</b>                                      |    |           |          |         |            |          |         |
| ・民生委員や地域の関係団体等に対してチラシ等を作成し、ランチの所在や役割等を広報している。                      |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| ・地域資源（サロン・サークル・老人会等）の地域活動の場面や拠点に向き顔の見える関係づくりに取り組んでいる               |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| ・ランチ及び地域福祉コーディネート業務として取り組んだ内容や実績報告を地域住民に公表し意見をもらっている。（運営推進会議含む）    |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| <b>11. 中立・公正性の確保</b>   |    |           |          |         |            |          |         |
| ・職員一人ひとりが、準公的機関としての認識を持ち公正・中立性に留意して業務に携わっている                       |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |
| ・公益的な機関として特定の事業者等に不当に偏った活動にならないよう紹介もふくめて事業運営をおこなっている。              |    | はい        | はい       | はい      | はい         | はい       | はい      |

**ランチ**

令和6年度 運営内容を確認するための基

| チェック項目   | 地区 | 庄地区     | 勅使・東谷口地区 | 片山津地区   | 金明地区    | 橋立地区    |
|--|----|---------|----------|---------|---------|---------|
|  |    | いらっせ庄   | ちよくし     | いらっせ湖城  | きんめい    | はしたて    |
| <b>1. 職員の適正配置</b>  |    |         |          |         |         |         |
| ・ランチは実施要項に示す職員を0.5人以上配置している（相談・会議・社会資源の把握等の業務に対して通年平均1日3時間の業務の実施）  |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| <b>2. 必要書類の作成と確実な提出</b>  |    |         |          |         |         |         |
| ・定められた記録（提出物）を期日までに提出している  |    | はい      | いいえ      | はい      | はい      | はい      |
| <b>3. 専門性の確保</b>   |    |         |          |         |         |         |
| ・職員の研修履歴を記録し、今後の研修計画に役立てている  |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| ・事業所内での事例検討や業務に対する課題の抽出など職員と内部研修等の機会を設けている                         |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| <b>4. 緊急時の体制整備</b>   |    |         |          |         |         |         |
| ・夜間・休日、緊急時を含めて24時間365日の対応ができるようにしている（連絡網の整備含む）                     |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| <b>5. 苦情解決体制の整備</b>  |    |         |          |         |         |         |
| ・苦情受付担当者・責任者・第3者委員を利用者にわかるように表示している                                |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| ・苦情対応マニュアルやリスクマネジメントの内容を全職員が理解し、適切に運用している                          |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| <b>6. 個人情報の保護</b>  |    |         |          |         |         |         |
| ・利用者に関する記録の適切な保管が定めている   |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| ・関係機関への情報提供として、利用者の同意を確認している                                       |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| ・利用者のプライバシーを確保できる相談面接室を設置している                                      |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| <b>7. ネットワークの構築</b>  |    |         |          |         |         |         |
| ・地域ケア会議を開催するにあたり事前に開催目的を検討し、目的に沿って地域関係者の参加を呼び掛けている（←ランチ連絡会に参加している） |    | はい      | はい       | いいえ     | はい      | はい      |
| ・基幹型（地区担当職員）と協働して、見えてきた地域の課題をまとめている                                |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| <b>8. 総合相談</b>   |    |         |          |         |         |         |
| ・総合相談の実件数が、75歳以上の高齢者数の1割程度ある                                       |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| ・総合相談実件数のうちランチ訪問実件数が、50%程度（同行含む）ある                                 |    | はい      | いいえ      | はい      | はい      | はい      |
| ・総合相談延件数のうち訪問延件数が、30%以上  |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| ・ランチへの直接相談件数が、開始時より増加している  |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| ・訪問実人数のうち軒下マップ作成が70%以上ある【作成数： 件】                                   |    | はい（40件） | いいえ（27件） | はい（59件） | はい（49件） | はい（62件） |
| ・ランチ及び地域のかかわりのみで支援の継続が難しい場合は他機関につなぐ支援を行っている                        |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| <b>9. 介護予防</b>   |    |         |          |         |         |         |
| ・基本チェックリストハイリスク者に対し、介護予防の必要性や生活改善の見直しについて説明している                    |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| ・介護予防（認知症含む）の必要性等の啓発普及にも取り組んでいる（1回以上）                              |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| <b>10. 地域への広報及び社会資源の把握と支援</b>                                      |    |         |          |         |         |         |
| ・民生委員や地域の関係団体等に対してチラシ等を作成し、ランチの所在や役割等を広報している。                      |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| ・地域資源（サロン・サークル・老人会等）の地域活動の場面や拠点に向き顔の見える関係づくりに取り組んでいる               |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| ・ランチ及び地域福祉コーディネート業務として取り組んだ内容や実績報告を地域住民に公表し意見をもらっている。（運営推進会議含む）    |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| <b>11. 中立・公正性の確保</b>   |    |         |          |         |         |         |
| ・職員一人ひとりが、準公的機関としての認識を持ち公正・中立性に留意して業務に携わっている                       |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |
| ・公益的な機関として特定の事業者等に不当に偏った活動にならないよう紹介もふくめて事業運営をおこなっている。              |    | はい      | はい       | はい      | はい      | はい      |

ランチ

令和6年度 運営内容を確認するための基

参考資料

| チェック項目   | 地区 | 動橋地区     |          | 作見地区    |         | 山中地区     |
|--|----|----------|----------|---------|---------|----------|
|  |    | 動橋ひまわりの家 | いらっせ分校   | いらっせ松が丘 | さくみ     | お茶の間さろん  |
| <b>1. 職員の適正配置</b>  |    |          |          |         |         |          |
| ・ランチは実施要項に示す職員を0.5人以上配置している（相談・会議・社会資源の把握等の業務に対して通年平均1日3時間の業務の実施）  |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| <b>2. 必要書類の作成と確実な提出</b>  |    |          |          |         |         |          |
| ・定められた記録（提出物）を期日までに提出している  |    | いいえ      | はい       | いいえ     | はい      | いいえ      |
| <b>3. 専門性の確保</b>   |    |          |          |         |         |          |
| ・職員の研修履歴を記録し、今後の研修計画に役立てている  |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| ・事業所内での事例検討や業務に対する課題の抽出など職員と内部研修等の機会を設けている                         |    | はい       | はい       | はい      | いいえ     | はい       |
| <b>4. 緊急時の体制整備</b>   |    |          |          |         |         |          |
| ・夜間・休日、緊急時を含めて24時間365日の対応ができるようにしている（連絡網の整備含む）                     |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| <b>5. 苦情解決体制の整備</b>  |    |          |          |         |         |          |
| ・苦情受付担当者・責任者・第3者委員を利用者にわかるように表示している                                |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| ・苦情対応マニュアルやリスクマネジメントの内容を全職員が理解し、適切に運用している                          |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| <b>6. 個人情報の保護</b>  |    |          |          |         |         |          |
| ・利用者に関する記録の適切な保管が定めている   |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| ・関係機関への情報提供として、利用者の同意を確認している                                       |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| ・利用者のプライバシーを確保できる相談面接室を設置している                                      |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| <b>7. ネットワークの構築</b>  |    |          |          |         |         |          |
| ・地域ケア会議を開催するにあたり事前に開催目的を検討し、目的に沿って地域関係者の参加を呼び掛けている（←ランチ連絡会に参加している） |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| ・基幹型（地区担当職員）と協働して、見えてきた地域の課題をまとめている                                |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| <b>8. 総合相談</b>   |    |          |          |         |         |          |
| ・総合相談の実件数が、75歳以上の高齢者数の1割程度ある                                       |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| ・総合相談実件数のうちランチ訪問実件数が、50%程度（同行含む）ある                                 |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| ・総合相談延件数のうち訪問延件数が、30%以上  |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| ・ランチへの直接相談件数が、開始時より増加している  |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| ・訪問実人数のうち軒下マップ作成が70%以上ある【作成数： 件】                                   |    | はい（81件）  | はい（108件） | はい（75件） | はい（35件） | はい（120件） |
| ・ランチ及び地域のかかわりのみで支援の継続が難しい場合は他機関につなぐ支援を行っている                        |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| <b>9. 介護予防</b>   |    |          |          |         |         |          |
| ・基本チェックリストハイリスク者に対し、介護予防の必要性や生活改善の見直しについて説明している                    |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| ・介護予防（認知症含む）の必要性等の啓発普及にも取り組んでいる（1回以上）                              |    | はい       | いいえ      | はい      | はい      | はい       |
| <b>10. 地域への広報及び社会資源の把握と支援</b>                                      |    |          |          |         |         |          |
| ・民生委員や地域の関係団体等に対してチラシ等を作成し、ランチの所在や役割等を広報している。                      |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| ・地域資源（サロン・サークル・老人会等）の地域活動の場面や拠点に向き顔の見える関係づくりに取り組んでいる               |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| ・ランチ及び地域福祉コーディネート業務として取り組んだ内容や実績報告を地域住民に公表し意見をもらっている。（運営推進会議含む）    |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| <b>11. 中立・公正性の確保</b>   |    |          |          |         |         |          |
| ・職員一人ひとりが、準公的機関としての認識を持ち公正・中立性に留意して業務に携わっている                       |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |
| ・公益的な機関として特定の事業者等に不当に偏った活動にならないよう紹介もふくめて事業運営をおこなっている。              |    | はい       | はい       | はい      | はい      | はい       |

# 令和6年度 加賀市ランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱  
 1. 地域包括ケアシステムの構築方針  
 2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針  
 3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針  
 4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針  
 5. 地域福祉コーディネート業務について

|         |                            |
|---------|----------------------------|
| ランチ名    | 大聖寺地区高齢者こころまちセンター 大聖寺なでこの家 |
| 施設管理者   | 北村 洋子                      |
| 事業責任者   | 上出 季代子                     |
| ランチ設置年月 | 平成27年10月                   |

|      |   |
|------|---|
| 目指す姿 | 慈豊会の理念「和顔愛語」のもと、大聖寺地区こころまちセンターとしてランチ・コーディネーターの役割をしっかりと自覚して身近な相談窓口としての事業所をめざす。地域住民から気軽に相談できる事業所、信頼できる事業所でありたい。助け合い支え合うことの重要性、繋がりの輪の大切さを広めて住みやすい町づくりを目指す。 |
|------|---|

| 今年度の目標 ①  | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |   | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画  |
|---|---|---|---|---|
|   | 10月   | 3月  |   |   |
| ①地域住民の介護予防の為、きょうまちと一緒に新たなサークルでの介護予防の啓発活動や男の料理教室の開催について取り組んでいく。<br>②昨年度に新たに立ち上がったサロンが継続し続けることが出来るように見守りを行っていく。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>5月に昨年度、新たに立ち上がった新川住宅のサロンの活動状況について見学に伺ったところ活動は継続しており盛況な様子がみられた。</li> <li>料理教室は開催することが出来ないが、話し合いを行うことが出来た。その中で食生活改善推進協議会の方々と新たに会いその活動の見学にも行くことが出来た。今後も食改の方々と繋がりを持ち続け活動への協力を得ることが出来たらと思っている。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>11月にかがやき予防塾の修了生からちょっとしたボランティア活動なら出来ると思うという意見を頂いた為ボランティア活動の立ち上げに向け、話し合いの場を11月と12月に2回設けることが出来た。</li> <li>12月のランチ勉強会では2名の地域の方に参加して頂き、ランチ活動について聞きながら意見交換を行った。</li> <li>食生活改善推進協議会の食改さんと元気はつらつ塾の食事会の際に一緒に取り組みが出来ないかという意見が出たので、来年度の実現に向けて取り組んでいきたい。</li> </ul> | <p>【ちょっとボランティアについて】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>今、現在やっている近所の方の買い物や草むしりのようなお手伝いなら出来るよ。</li> <li>今でも近所の人に頼まれてゴミ出しや買い物も手伝っているよ。</li> <li>困っている人のゴミ出しやお魚の料理を手伝ったりしている。</li> <li>しようと思えば、なんでも出来るけど車がない。</li> </ul> <p>【ランチ勉強会時に出た地域住民の声】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>作見地区でやっていたお相撲を見る会は参考にしたいと思う。</li> </ul> | <p>①大聖寺地区高齢者こころまちセンター きょうまちと一緒にやっている元気はつらつ塾の食事会時に食生活改善推進協議会の食改さんと協力しコラボする活動はまだ始まったばかりの為、今後食生活改善推進協議会の食改さんと元気はつらつ塾の担当者の方へ提案を持ちかけて実現に向けて取り組んでいく。</p> <p>②ボランティア活動に対する意思がある地域の人達を集めたボランティアの会(大聖寺あねごの会)の立ち上げは話し合い途中の為、来年度も実現に向けて継続して会合を重ねていく。</p> |

| 今年度の目標 ② | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯 |    | 意見 | 次年度に残った課題・改善計画 |
|----------|---------------------|----|----|----------------|
|          | 10月                 | 3月 |    |                |
|          |                     |    |    |                |

# 令和6年度 加賀市ランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱  
 1. 地域包括ケアシステムの構築方針  
 2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針  
 3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針  
 4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針  
 5. 地域福祉コーディネート業務について

|         |                         |
|---------|-------------------------|
| ランチ名    | 大聖寺地区高齢者こころまちセンター きょうまち |
| 施設管理者   | 西田 佳枝                   |
| 事業責任者   | 伊藤 将淑                   |
| ランチ設置年月 | 平成28年10月                |

|      |  |
|------|--|
| 目指す姿 | 『自分のため 誰かのために 持てる力を発揮できる町 大聖寺』を目指して、地域で活動されている方達(近所の高齢者、サロンやサークルの活動者、民生委員、ボランティア、ケアパス劇団員)との接点を持ち、ランチ事業所と関係を構築していく。きょうまちスタッフ全員が地域で活動されている方達から認められるように、まずは挨拶を積極的に行っていき、町のどこで見かけても声を掛けあえる仲間作りをしていきたいと考えている。 |
|------|--|

| 今年度の目標 ①  | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯  |  | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画                                 |
|---|--|--|---|--|
|   | 10月  | 3月   |   |  |
| ①(しあわせ座談会)<br>男の料理教室を、大聖寺地区高齢者こころまちセンター 大聖寺なでこの家や民生委員、まちづくり推進協議会と一緒にどこでいつ開催するか、開催するにはどうするかを話し合い、今年度開催できるように取り組んでいく。 | ・主催やベースとなって動くのがランチだという民生委員やまちづくりの思いと主体はまちづくりや民生委員だというランチの思いとの違いがあり話し合いが進んでいない。 | ・ランチ相談で料理の相談があれば食生活改善推進員(食改さん)と相談して、食改さんが実施している料理教室を提案していくことにする。 | ・主催やベースとなって動くのがランチだという民生委員やまちづくり推進協議会の思いと主体はまちづくり推進協議会や民生委員だというランチの思いとの違いがあり、今一度、話がまとまらず話を見直すほうがいいのではないか。 | ①ランチ相談で料理の相談があれば食改さんと相談して食改さんがしている料理教室を提案していく。 |

| 今年度の目標 ②   | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯                         |  | 意見   | 次年度に残った課題・改善計画   |
|--|---|--|--|--|
|  | 10月   | 3月   |  |  |
| ②(大聖寺が住みよい町となるには)<br>・前年度、新川住宅で開催したので、引き続き、大聖寺なでこの家と一緒に、昨年度の相談の分析シートや相談内容から現状を出し、地域住民に伝える機会を作る。地域住民と一緒に課題を出し、自分達の町が高齢者や障がい者にも住みよい町となるために、あったらいい資源などを考える会を開催する。住民から出てきた意見から次の計画を考える。<br>・相談件数が多かった町のサークル等からまずは実施してみる。 | ・地震に伴い、事業所の立て壊しや引っ越しなどがあり、十分に話し合いなどができなかった。 | ・事業所が山代への引っ越しに伴い、大聖寺エリアでの活動が十分にできず、開催できなかった。 | ・引っ越しや業務に追われてランチ訪問をするので手一杯だった。新川住宅の様子などは見に行き、活動が継続していて良かったと思う。 | ①新川住宅以外の他の町でも開催できるよう、大聖寺なでこの家や基幹型包括の地区担当と話し合いを進め、予定を立てて計画していく。 |

# 令和6年度 加賀市ブランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱

1. 地域包括ケアシステムの構築方針
2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針
3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針
4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針
5. 地域福祉コーディネート業務について

|          |                                   |      |   |
|----------|-----------------------------------|------|---|
| ブランチ名    | 三木・三谷・塩屋地区高齢者こころまちセンター グループホームまどい | 目指す姿 | (三木地区) エリア毎の特性をいかしつつ、隣近所とのつながりや世代を超えた交流を継続し、安心して生活し続ける事が出来る地区 |
| 施設管理者    | 岡島 進                              |      | (三谷地区) 山間部から買い物や受診をする際に、共通の悩みを抱えている人達と行きも帰りも乗り合いタクシーの活用が出来る地区 |
| 事業責任者    | 岡島 進                              |      | (塩屋地区) 歳を重ねても気持ちは若く元気で過ごし、一人の心配事を自分に置き換えてみんなで取り組む地区           |
| ブランチ設置年月 | 令和3年10月                           |      |   |

| 今年度の目標 ①   | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |  | 意見   | 次年度に残った課題・改善計画  |
|--|---|--|--|---|
|  | 10月   | 3月   |  |   |
| <p>【各地区の地域住民と交流するために、ブランチスタッフで担当割りをし、公民館行事(お祭りや茶話会)に参加する】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・三木・三谷・塩屋地区の地域住民と共に町の行事に参加し楽しむ。終了後の茶話会等で地域でのくらしをよりしあわせにするためにどんな事が課題かをさりげなく尋ねる</li> <li>・各地区のおたっしやサークルや集まりの場に出向き、サークル担当者等と交流の機会をもつ。またサークル内から相談したい事や普段困っている事があればお聞きする。</li> <li>・地域のキャラバンメイトや、私の暮らし手帳普及の協力者との接点が少ないため、各地区の公民館長に相談し交流を持てるようにする。メイトや協力者が不在であれば公民館長に相談する。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域住民と交流するために、事業責任者とスタッフ1名が、各地区の元気はつらつ塾の開催時間に訪問し、民生委員や公民館長、事務局さんとの接点を持つ事が出来ている。何気ない会話で交流は継続出来ているものの、地域での困り事や、相談したい事として意見はあまり聞けていない。</li> <li>・三木地区からは、認知症についての説明会の依頼があり、協力員や参加者と一緒に認知症予防についての座談会を開催する事ができた。公民館行事に参加し、住民の声を聴く機会を検討したが、日程調整できず企画が出来なかった。</li> <li>・三谷地区のおたっしやサークルの活動時間に参加。一生懸命に活動されており、相談等の時間は持てず参加者の様子を見るのみとなった。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・各地区の公民館行事等には、ほとんど参加出来なかったが、二ヶ月毎の運営推進会議に交代でブランチスタッフが参加し、3地区の地域住民と顔の見える関係を作る事が出来た。また運営推進会議の中でブランチ勉強会についての報告をし、塩屋地区の旧公民館長と一緒に勉強会に参加する事が出来た。</li> <li>・認知症キャラバンメイトや、わたしの暮らし手帳の会議はあったが参加できず、地域住民や協力員との接点を逃してしまった。</li> <li>・下半期は地域おたっしやサークルに向向く予定が立たず、働きかけが出来なかった。</li> </ul> | <p>(塩屋地区旧公民館長)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ブランチ勉強会に参加して、いろいろな地区から様々が役割の人が来られてびっくりしましたが、この場で久しぶりに会う方もいて楽しく過ごす事が出来ました。塩屋地区のファーストレスポンスの取り組みの紹介をさせていただきましたが、他の町でも是非取り入れてもらえたらと思っています。また、塩屋町にいますので分からない事があれば聞いて下さい。</li> <li>(民生委員)</li> <li>・地区の民生委員の代表としてこれまで運営推進会議に出ていましたが、体調不良が続いているため代わりの民生委員にバトンタッチをさせて頂きたいと思っております。ブランチの取り組みを聞いていると代わりの民生委員は適任だと思います。</li> </ul> | <p>課題：</p> <p>地域福祉コーディネート業務の活動や周知があまり出ていない</p> <p>改善計画：(3地区)</p> <p>新たな会議の場ではなく、現在ある集まりの場に出向き、個々が得意とする事や町の強みを再認識出来る機会を持つ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①運営推進会議にて地域資源の説明</li> <li>②会議参加者と地区の資源マップの作成</li> <li>③地域おたっしやサークル顔出しの準備(社協)</li> <li>④リーダーとの顔の見える関係作り</li> <li>⑤参加者へ軒下マップの説明</li> <li>⑥地区の強み等の情報収集</li> <li>⑦自分の町がより過ごしやすくなるための座談会開催</li> </ol> <p>ブランチまどいのキーワード</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・つながりを大切にする</li> <li>・本人や地区の強みを知る</li> </ul> |

| 今年度の目標 ②   | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯  |  | 意見   | 次年度に残った課題・改善計画  |
|--|--|--|--|---|
|  | 10月  | 3月   |  |   |
| <p>【2カ月毎のブランチ会議にて、一人一人が達成できる目標を立て、お互いに応援やサポートが出来るように働きかける】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・具体的な目標を自分で立てられるようにまどい内での育成計画案を作成する</li> <li>・地区毎に担当割りを行い、スタッフの負担を軽減する</li> <li>・当日の電話相談当番を決め業務の偏りを少なくする</li> <li>・訪問が苦手と感じるスタッフには継続訪問者の対応を検討する</li> <li>・相談票の打ち込みやその他の書類作成の練習をする</li> <li>・同法人の事業責任者、業務に携わるメンバーと相互に業務についての工夫、不安、コツを情報共有の機会を作る</li> <li>・より効率が図れるように全スタッフで業務改善に取り組む</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・個々の目標達成計画ではなく、スタッフ会議でスタッフ5名に対して、介護予防基本チェックリスト訪問時に使用する書式や、新規相談時の対応について説明を行う事が出来た。また、介護予防基本チェックリスト訪問に同行し、ブランチ書類の作成や、相談票の打ち込みを実践する事も出来た。</li> <li>・前年度も軒下マップや、ケアマネジメント票、介護予防基本チェックリストを模擬作成を行ったが、実践の間隔が空いてしまった事で再度説明をする形となった。書類の作成方法や記入時のポイントをチームで共有する事は出来ているが、なかなか自信につながっていない。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・上半期でまどい業務とブランチ業務(新規訪問対応)を実践した事でスタッフの負担が増えたため、新規訪問の対応については一旦中止とし介護予防基本チェックリスト訪問の対応をお願いした。</li> <li>・介護予防基本チェックリスト訪問実施前に、スタッフ会議にて再度、書類作成の実践を行い、聞き取りのポイントを確認し合う事が出来た。訪問後に相談票の打ち込みとなると、パソコン操作に慣れていないため上手く操作が出来ない状況があった。スタッフの育成にあたってパソコンの操作手順も必要となり、かなりの時間が必要となった。</li> </ul> | <p>各公民館長、民生委員より</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・人材育成は簡単ではないと思う。達成できる目標を立てるとあるが、個々の能力の把握等は出来ているのか。また書類の作成やパソコンの操作は、スタッフ全員が得意としている訳ではないと思う。スタッフの高齢化や人材不足もある中で良くしているのではないか。</li> <li>・慣れないスタッフが訪問に行き、対応に困った等はないか。訪問後のフォローはちゃんと出来ているのか。</li> </ul> | <p>課題：</p> <p>前年度に比べスタッフ育成に取り組む事はできたが、一連の流れや、訪問後のフォロー等が万全ではない。</p> <p>改善計画：</p> <p>前年度に訪問対応をしたスタッフの育成を継続し、そのスタッフから訪問対応、相談票の作成、記録物の見直しが行えるように計画する。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>①前年度の訪問対応の振り返り</li> <li>②記録物の見直し</li> <li>③苦手とする部分の確認</li> <li>④取り組みの改善や工夫を検討</li> <li>⑤他のスタッフへの周知、報告</li> <li>⑥ブロック連絡会事例検討会の参加</li> <li>⑦自身の事例をまとめ報告出来る</li> </ol> <p>ブランチまどいのキーワード</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一人ではなくみんなで取り組む</li> <li>・得意な事を1つ発見する</li> </ul> |

# 令和6年度 加賀市ランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱  
 1. 地域包括ケアシステムの構築方針  
 2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針  
 3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針  
 4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針  
 5. 地域福祉コーディネート業務について

|         |                          |
|---------|--------------------------|
| ランチ名    | 南郷地区高齢者こころまちセンター なんごうえがお |
| 施設管理者   | 南出 明子                    |
| 事業責任者   | 椛沢 祥子                    |
| ランチ設置年月 | 平成28年10月                 |

|      |  |
|------|--|
| 目指す姿 | 『安心して暮らしていく為に、家族のように1つの輪になる』<br>そのためには、地域との関係作りでランチの存在を知ってもらう活動や、地区の皆さんが集まれる場所作りに取り組んでいく |
|------|--|

| 今年度の目標 ①                                 | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯  |  | 意見   | 次年度に残った課題・改善計画  |
|--|--|--|--|---|
|  | 10月  | 3月   |  |   |
| ①75歳以上の世代に、介護予防の必要性を知ってもらう取り組みや活動を月1回は行う | <ul style="list-style-type: none"> <li>毎月発行している‘なんごうえがお通信’に「元気はつらつ塾」開催のお知らせ案内を掲載し、全戸に回覧板として回してもらっていることを継続した。</li> <li>介護予防の必要性については、運営推進会議で新規相談の分析シートを用いて説明し、予防的な視点から体操や運動する機会をもつ必要性を説明した。</li> <li>7月には地区の『敬老の集い』があり、ランチの相談窓口であること‘介護予防’として体操・運動の重要性とコロナ禍で交流や活動性の低下に伴い身体機能低下した統計がでていることを説明した。</li> <li>8月には民生委員の会合でも同様の説明を行えた。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>運営推進会議で参加メンバー（老人会、サロンリーダー、民生委員等）から近況報告をいただいた体操や外出企画等に取り組むことが介護予防に繋がっていることを説明し継続の重要性を伝えていけた。</li> <li>12月のランチ勉強会では地域住民として‘まちづくり協議会事務局’の方と参加し、サークル活動成果等の説明から予防的視点をもつ重要性を一緒に確認することができ、運営推進会議で報告していただけた。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>南郷地区の特徴として、田や畑作業を高齢になっても続けており、特に男性では予防的視点の運動やサークル参加率は低い。</li> <li>老人会でも高齢化率が高く参加人数も少なくなってきた。最近近所から相談を受けることが増え、その時は「なんごうえがお」に相談するよう助言している。</li> <li>ランチで直接相談件数が増えているのでちゃんと相談しているのだと思う。そう思うと、予防的視点ではないかもしれないが、以前より早めの段階で相談しているのではないかと思う。</li> </ul> | <p>コロナ禍が明け、介護予防について説明していく機会は増えており必要性を知ってもらう取り組みは継続していくこととしたい。また地区の特徴として、家族や親戚の介護支援力が大きいことから、相談時には介護申請の必要性が高くなっている傾向が年度後半に感じられた。</p> <p>次年度の目標<br/>                 ①介護予防の視点の大切さと介護サービス利用に至る状態の理解を広げる。</p> |

| 今年度の目標 ② | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯 |    | 意見 | 次年度に残った課題・改善計画 |
|----------|---------------------|----|----|----------------|
|          | 10月                 | 3月 |    |                |
|          |                     |    |    |                |

# 令和6年度 加賀市ランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱  
 1. 地域包括ケアシステムの構築方針  
 2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針  
 3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針  
 4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針  
 5. 地域福祉コーディネート業務について

|         |                          |
|---------|--------------------------|
| ランチ名    | 山代地区高齢者こころまちセンター 山代すみれの家 |
| 施設管理者   | 古井 正美                    |
| 事業責任者   | 平岡 春美                    |
| ランチ設置年月 | 平成27年9月                  |

|      |  |
|------|--|
| 目指す姿 | 山代という地域の中に根付いた事業所になる事で、「相談しやすい場所」として位置づけられている。どのような方法であれ、自分たちが直接関わったり、出掛けたりしなくても、多くの人たちとつながりを持つ事業所となり、自然と地域の問題、課題、楽しい事、嬉しい事、素晴らしい事、困っている事などいろいろな情報が舞い込んでくる事業所でありたい。その中で「人と人をつなぎ合わせられる場所」になれるよう努める。 |
|------|--|

| 今年度の目標 ①   | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |  | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画   |
|--|---|--|---|--|
|  | 10月   | 3月   |   |  |
| ①高齢者が生活する上で困っていることは何か、聞きたい事は何か、示すべき資源と突合させていく。こういった内容の資源項目をまとめていくべきなのか、運営推進会議やラジオ体操の参加者の意見をお聞きし、話し合いながら、資源マップの更新をしていく。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>不安や心配事を聞く機関を一覧表にまとめておくが良い。</li> <li>大家さんとのつながりが大事であり、大家さんマップが役立っている。</li> <li>各金融機関の出来る事を聞いた。とても高齢者に優しい金融機関もあるとわかった。</li> <li>防災意識が高まっている。避難場所を知る事、近所付き合いが大事でつながれるようランチも仲介に入るとよいと思うができていない。</li> <li>身近な高齢者に優しいお店（トイレが洋式であったり宅配して下さる等）を資源として見つけておかなければいけない。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>介護予防に対する意識はあり、どこで何をしているか明記している。地区会館など場所が遠くて出かける事が出来ない場合があり、身近な場所で介護予防できる体制が必要と感じた。</li> <li>少しでも住民の集う場所（喫茶店、商店、地区会館等）に出向くと直に話が聞けて良かった。今年は丸山クラブに参加し、「わたしの暮らし手帳」について話をした。1回聞いても使い方が理解出来なかったようだ。住民がうまく活用出来るようにもっと話を聞く事が大事である。</li> <li>公助ばかりに頼らず生活するには、共助が必要。そのためには、元気な高齢者どれだけつながるか、その人達の助けをどう活かせるかが、今後の課題だと思う。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>ゴミ出しや分別が難しくなっており、困っている人が多い。山代地区で「山代版ちよぼら隊」が立ち上げられないかという案が出ている。個々で自分たちの出来る事は無いかと、問いかけてくる元気な高齢者もいる。</li> <li>町全体で避難場所についてしっかりと聞いておきたい。文化会館など1月1日には閉まっていて困ってしまった。</li> <li>民生委員でありながら、色々高齢者に問いかけられるとどうしたらよいか悩む事が多い。ランチに「できる事が詳しく書いたチラシ」が欲しい。</li> </ul> | ①丸山クラブ及び喫茶店などに出入りし、直にもっと住民の声を聴く機会を多く持つ。その中で「わたしの暮らし手帳」を生かせるように意見を聴き、広めていきたい。令和7年度は丸山クラブだけでなく、もう一カ所広げていきたい。 |

| 今年度の目標 ②   | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯  |  | 意見   | 次年度に残った課題・改善計画   |
|--|--|--|--|--|
|  | 10月  | 3月   |  |  |
| ①毎年、まずは地域を知る事、サークルやサロンを知る事などこの事業所で働く事への意欲が湧くように、興味がそそられる事業内容を取り入れていきたい。個々の職員の得意分野を取り入れながら地域と関わっていき、介護予防の取り組みを行なっていく。職員一人一人の介護予防への意識を高めていく。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>地域おたっしやサークルやサロンへ足を運ぶことは無理だったので、すみれの家での介護予防教室を考えた。</li> <li>職員一人一人の持っている力を活かして、介護予防教室などを企画していくと考えた。感染症対策のため、企画は潰れてしまったが、折り紙教室を数回行った。</li> <li>山代一区の民生委員さんの企画でふれあい会が行なわれ、「身近な人、隣の人についても名前すら知らない」という現実を聞いた。このような会を継続していく事が共助確立の礎になるかもしれないと思う。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>地域の人から「すみれの家の交流室開放の依頼」を何件か聞いたのでうれしく思う。もっと色々な人に使ってもらえる様に働きかけたら良いのではないかと考えた。</li> <li>すみれの家のラジオ体操の人数が少ないので、チラシを近所の人にポスティングしてみようと思っている。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>すみれ家でのラジオ体操に来る人が固定化し、少数である。コロナ前のような活気が無い。もっと広められないか。町内にチラシの回覧をしてみようか。</li> <li>歌謡ショーを行い、その後には茶話会もした。大変好評で今後もこのようなイベントを企画して欲しいと言っていた。</li> </ul> | ①すみれのラジオ体操に来る人が小人数で固定化されている為、もっと広く参加を呼び掛ける方法を考える。またすみれの家に来ることの楽しさや意義を知らせられるようにする。<br>②当事者たちが意識して介護予防できる方法を一緒に考え取り組めるようにする。 |

# 令和6年度 加賀市ブランチ評価 統括表

- (参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱
1. 地域包括ケアシステムの構築方針
  2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針
  3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針
  4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針
  5. 地域福祉コーディネート業務について

|          |                         |      |  |
|----------|-------------------------|------|--|
| ブランチ名    | 山代地区高齢者こころまちセンター ききょうが丘 | 目指す姿 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・山代地区の為に何かしたいと意欲のある住民が地域で活躍できるよう、一緒に取り組んでいきます。山代の人たちがここに住んで良かったと思えるような街づくりを住民と共に目標をもって目指していき、できることから一緒に頑張っていきます。</li> <li>・いつでもどんなときも立ち寄りやすいブランチ事業所として身近な地域に存在し続けられるよう、みんなに優しく明るく安心できる場所になります。</li> </ul> |
| 施設管理者    | 鹿野 久美                   |      |  |
| 事業責任者    | 中野 英里                   |      |  |
| ブランチ設置年月 | 平成28年10月                |      |  |

| 今年度の目標 ①   | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯  |  | 意見   | 次年度に残った課題・改善計画  |
|--|--|--|--|---|
|  | 10月  | 3月   |  |   |
| ①地域資源の変化が見られることより、職員が地域に出ることで得た情報と相談時に作成した軒下マップから得られた情報を活かして令和6年度版の社会資源マップを作る。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域に出て自分たちが知らない資源を見つけてマップに落とし込みたいと思っていたが、山代独自の地域資源という新たな発見はなかった。一方で、以前から地域のために活躍している民生委員や商店、薬局等とのやりとりは増えており、関係は深くなっているように思われる。自分たちで見つけるというよりも、すでに地域で活躍している人たちと一緒に活動することで、新たな発見はあるかもしれない。</li> <li>・相談においては「配食弁当」「便利屋」の問い合わせが多く、この2つについて情報をまとめた。独居が多いという地域の特徴が出ているようにも思われた。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・上半期でまとめた「宅配弁当」「便利屋」の情報は下半期においても相談業務で活かされた。</li> <li>・便利屋については自宅内の片付け(ゴミの処分等)相談が多く、当事者が相談する事が出来ない状況(独居、急激な能力の低下等)だったという理由もあるが、周囲の気付きが遅かったことも理由として考えられる。旅の人(若い頃に転入してきた方)のみならず、地元の方においても近所付き合いがあまりない方が増えているように感じる。</li> <li>・ブランチとの出会いを機会に、当事者と地域住民との接点をブランチが作れるといいのではないかと思った。</li> <li>・資源マップは職員と一緒に作成した。民生委員や近所の高齢者が多いが、若い世代とのつながりが少ないと分かった。</li> <li>・地域に出ることについては民生委員の定例会や山代地区を良くする会、小学校や中学校でのふれあい講座(認知症啓発活動)に参加できた。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・民生委員をしているが、なかなか会えない人もいる。アパートも多く、住所先となっているアパートに住んでいない方もいて全ての把握は難しい。</li> <li>・食事で困っているという方がいてブランチに相談した事がある。実際は食事以外でも助けが必要な状態だったが、本人はさほど困っていないというか今の状態に慣れているという感じだった。</li> <li>・コロナ前みたいに、ききょうで餅つきが出来るといいのではないかと色々な人が参加できていて良かった。再開できると面白いのではないかと。</li> <li>・地区の防災訓練に参加してみてもどうか？</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ブランチ評価より、地域を知ることによりまだまだ不十分さを感じる職員が多いと分かった。また、資源マップを作成して、改めて民生委員や近所の元気な高齢者とのつながりは保てていると確認できた一方で、様々な世代(特に若い世代)とのつながりが少ないと判明した。相談業務を担う・担わないに関わらず、地域の一員として存在しているききょうが丘職員が、地域の中に入って行くことは必要である。現在、社会全体が目指す姿として「共生社会」という観点も含めて、様々な角度からの地域とのかかわりが必要なのではないかと考えられる。</li> </ul> <p>→次年度の目標<br/>①高齢・介護に限らない様々な地域での活動に参加し、その場にいる人とつながる</p> |

| 今年度の目標 ②                             | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |   | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画  |
|--------------------------------------|---|---|---|---|
|                                      | 10月   | 3月  |   |   |
| ①職員の相談スキルの向上を目指して事業所内で月1回ブランチ報告会をする。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・月1回の話し合いを目指していたが対応を急ぐ相談も多く、できるだけ即座に話し合うことも業務を展開していく上で必要と思われた。そのため、上半期は相談を受けた後は事業責任者を含めた複数の職員で申請等自分たちの判断の確認を行った。</li> <li>・10分程度の話し合いであるが、判断した根拠を一緒に確認したり不足している情報はないかと考えたりできている。支援(介護サービス等)につなぐ聞き取りについては概ねできているように感じている。</li> <li>・下半期も継続してタイムリーな話し合いと、少し時間の余裕を持って報告会を行えるように意識していきたい。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・下半期においても一定の時間を設けた報告会を行うことは難しかったが、上半期と同様、事業責任者を含めた複数の職員で相談内容の確認を行い、申請等の判断を行うことは継続できている。</li> <li>・今までは包括職員に判断を委ねる部分もあったが、今年度よりブランチの判断で申請手続きを進められる流れとなったことで、必然的にブランチ内での話し合いは増え、職員一人ひとりの判断力も上がったように思われる。</li> <li>・ブランチ業務を担う現職員の底上げは出来たとと思うが、新たな職員の育成は人間的に難しい状況である。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員と自分(地域住民)が互いに知っている関係になれたので話しをしやすくなった。</li> <li>・職員が足りているのかそうでないのか分からないが、よく頑張っていると思う。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ブランチ業務において、現職員のスキルアップは出来ていると思われる。しかし、新たにブランチ業務を担える職員を増やすことは人間的に難しいので、現職員の人数(常勤2名、兼務3名)でやっていく。一人で抱え込まない環境で相談業務を行っていけるように、複数でケース把握していく事を続ける。</li> </ul> <p>→次年度の目標<br/>①現職員での相談業務の対応とチームでかかわる体制作り、個人のスキルアップを継続していく。</p> |

# 令和6年度 加賀市ブランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱  
 1. 地域包括ケアシステムの構築方針  
 2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針  
 3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針  
 4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針  
 5. 地域福祉コーディネート業務について

|          |                       |
|----------|-----------------------|
| ブランチ名    | 庄地区高齢者こころまちセンター いらっせ庄 |
| 施設管理者    | 荒木 伸治                 |
| 事業責任者    | 安田 知世                 |
| ブランチ設置年月 | 平成29年10月              |

|      |                      |
|------|----------------------|
| 目指す姿 | 「誰でも困っていたら助け合える町づくり」 |
|------|----------------------|

| 今年度の目標 ①  | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |   | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画   |
|---|---|---|---|--|
|   | 10月   | 3月  |   |  |
| ①ベルマーク収集や仕分けの作業を手伝ってくれる協力者を増やす。現在関わってくれている人と、仲間を増やす方法を考える場を設ける。 | ・ベルマーク収集、仕分け作業について、小学校3年生が総合的な学習の時間に高齢者との関わりを学ぶので小学生と地域の人を招いてベルマークを切る作業をおこなった。(2学期終わりに) | ・1学期ごとに1回行うことにしていたが、3学期は開催できなかった。先生に声掛けはしており、地域の方からも話が出ていたが開催できなかった。連絡の行き違いで日程の確認不足だった。 | ・小学校は決まったカリキュラムがあり、年度の初めに行う日付などを決めておいたほうがいいのではないかと。<br>1学期に1回と決めずに学期ごとに数回できるといいですね。<br>・地域の人や保護者さんも、もっと参加してもらえるといいと思います。<br>・これからも交流を続けていってほしい。 | ①小学校のカリキュラムに入れてもらえるように、先生に声をかけておく。1学期に1回は確実にできるようにお願いしていく。<br>②学期ごとに数回開催できないか確認をし、予定に入れてもらう。<br>③地域の人や保護者にも参加してもらえるように、チラシや広報で周知を行う。あらかじめ何日間か決めておいて参加できる時に参加してもらえるようにしておく。<br>④いらっせ庄と小学校の交流の機会をもてるように機会を作っていく。 |

| 今年度の目標 ②  | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |  | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画   |
|---|---|--|---|--|
|   | 10月   | 3月   |   |  |
| ①子供食堂について、小学校に出向き現状把握を行う。小学校校長と話す機会を設けていく。地区会館館長とももう1度話し、どのように進めていきたいのかを確認する。 | ・館長と子供食堂について話した。ベルマークは庄小学校のみでしているの「したい」という思いが強いが、子供食堂に関しては具体的なイメージがわいていない様子ではあった。 | ・館長の思いとして、子ども食堂という形でなくても、地域のために地域で何かをしたいという思いがあった。子供食堂という形でなくても、地域のために地域住民が何かに取り組むという点に着目していくことになった。 | ・子供食堂でなくても、地域住民同士が地区のために自ら何かをできる機会がないか？<br>・せっかく元気はつらつ塾もしているのに参加者やお手伝いの人が少ないと思う。そこを増やせばいい。<br>・いらっせ庄がどんなことをしているところかを、もう1度説明する機会があったらいい。元気はつらつ塾の説明もできるのではないかと。 | ①子供食堂という形にこだわらず住民同士の間でなにかを一緒にするという形にできないか考える。<br>②文化祭で元気はつらつ塾協力員の方と共同でなにかを行い、そこでいらっせ庄や元気はつらつ塾の周知をしていく。 |

# 令和6年度 加賀市ブランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱  
 1. 地域包括ケアシステムの構築方針  
 2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針  
 3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針  
 4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針  
 5. 地域福祉コーディネート業務について

|          |                                    |      |   |
|----------|------------------------------------|------|---|
| ブランチ名    | 勅使・東谷口地区高齢者こころまちなセンター 小規模特養ホームちよくし | 目指す姿 | 勅使地区：田畑などの役割を続けながら、交流の機会を通じて健康に対する意識が高まるまちづくり |
| 施設管理者    | 中野 裕紀                              |      | 東谷口地区：健康に対する意識の高さを活かし、誰もが集える居場所のあるまちづくり       |
| 事業責任者    | 北村 貴子                              |      |   |
| ブランチ設置年月 | 平成31年1月                            |      |   |

| 今年度の目標 ①   | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯  |   | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画  |
|--|--|---|---|---|
|  | 10月  | 3月  |   |   |
| ①地域型元気はつらつ塾に顔を出し、参加者の様子を確認する。協力員、運営事業所のスタッフにも情報をいただけるよう声をかけていく。<br>②東谷口地区の社会福祉協議会等の活動日程等を確認し、東谷口地区に出向いてブランチ職員の顔を覚えてもらう。<br>③勅使・東谷口地区の社会福祉協議会、見守り座談会、民生委員等の会合等に参加し、地域住民からどのようなニーズや課題があるか確認する。出てきた課題についてブランチとしてどのような支援ができるか考え一緒に取り組んでいく。また、運営推進会議の開催時にも地域住民からどのようなニーズや課題があるか意見をいただく。<br>④地域の店舗や金融機関、交番等へ出向いてブランチの周知を行っていく。<br>⑤訪問時の面接から地域の社会資源の情報収集をする。知り得た情報をブランチの軒下マップに追記する。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域型元気はつらつ塾へ出向く事が4月、9月のみとなった。参加状況や参加者の様子については運営事業所職員から情報提供があり、確認している。</li> <li>・勅使地区、東谷口地区の社会福祉協議会総会に参加しブランチと地域型元気はつらつ塾の説明を行った。</li> <li>・運営推進会議の際、住民の方から、集まる場が減っている事や担い手を見つけていくことが難しいという意見を頂いた。</li> <li>・地域の店舗等へ出向いてのブランチ周知が行えていない。</li> <li>・勅使地区の健康介護相談室には、可能な限り参加するようにしている。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・11月に勅使地区見守り座談会に参加した。高齢者だけでなく障がい者や子供についても安全に避難行動が取れるように地域としてどのように取り組みをしていくか等意見交換を行った。ブランチとしても支援できることがないか検討できると良いと感じた。</li> <li>・勅使地区の民生委員から気になる方の相談が数件あり、同行訪問を行う事があった。また、東谷口地区の民生委員からも声をかけていただく事がありブランチの周知がされてきたのかと感じている。今後も連携が出来るようつながりを持っていきたい。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・1人暮らしや高齢者だけの家も多くある。早めに把握して困った時にすぐに対応してもらいたい。一緒に訪問できると心強い。</li> <li>・地域で健康作りや介護予防の活動をしているが、世話をする人も高齢になってきている。交代しようと思っても次を引き受けてくれる人がなかなかいない。</li> </ul> | ①地域型元気はつらつ塾に顔を出し、参加者の様子を確認する。協力員、運営事業所のスタッフにも情報をいただけるよう声をかけていく。<br>②勅使、東谷口地区の会合、地域の店舗等に顔を出し、ブランチの周知を行い、職員の顔を覚えてもらう。<br>③勅使・東谷口地区の社会福祉協議会、見守り座談会、民生委員等の会合等への参加の際や事業所の運営推進会議の際、地域住民からどのようなニーズや課題があるか確認する。出てきた課題についてブランチとしてどのような支援ができるか考え一緒に取り組んでいく。 |

| 今年度の目標 ②   | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |   | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画  |
|--|---|---|---|---|
|  | 10月   | 3月  |   |   |
| ①地域型元気はつらつ塾、地域のおたっしやサークル・サロンへの参加を行い、活動内容、介護予防について理解する。<br>②実際の相談内容について事例検討を行う。<br>③基本チェックリスト訪問を一緒にに行い、訪問に慣れていく。(相談の手引き、訪問時に使うツール等を事前に確認する。)<br>④実際に事業責任者と同行訪問を行う。<br>⑤軒下マップの見直し・追記を行い、事業所全体で地域のことを理解・共有する。<br>⑥同一法人内のブランチ職員と情報共有しながら、職員育成していく。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・6月に事業所内でブランチ業務について検討するため、事業責任者と事業所職員、法人内の別事業所職員でブランチ訪問対応について流れや手続きについて確認を行い、必要な書類等をまとめたファイルを作った。</li> <li>・事業所内の業務の都合や感染対策等があり、地域へ出向いたり、同行訪問については実動できていない。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業所のミーティングで対応継続中の方の情報共有を行い、電話や来所の対応方法について職員間で共有した。</li> <li>・訪問での相談対応は出来ていないが、来所での相談対応について事業所職員と事業責任者で相談対応を行えた。その後の対応についても進捗状況等情報共有を行った。</li> <li>・今年度は同行訪問までは行えなかったが、ブランチ業務について事業所内で共有できるようになってきた。次年度についても引き続き職員育成の取り組みを行っていききたい。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・訪問や相談対応が出来る職員が複数いるといい。早く話を聞いてほしいという場合もあると思うので。</li> </ul> | ①地域型元気はつらつ塾、地域のおたっしやサークル・サロンへの参加を行い、活動内容、介護予防について理解する。<br>②実際の相談内容について事例検討を行う。<br>③実際に事業責任者と同行訪問を行う。<br>④軒下マップの見直し・追記を行い、事業所全体で地域のことを理解・共有する。<br>⑤同一法人内のブランチ職員と情報共有しながら、職員育成していく。 |

# 令和6年度 加賀市ランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱  
 1. 地域包括ケアシステムの構築方針  
 2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針  
 3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針  
 4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針  
 5. 地域福祉コーディネート業務について

|         |                          |
|---------|--------------------------|
| ランチ名    | 片山津地区高齢者こころまちセンター いらっせ湖城 |
| 施設管理者   | 九谷 かおり                   |
| 事業責任者   | 村上 弘樹                    |
| ランチ設置年月 | 平成27年7月                  |

|      |                              |
|------|------------------------------|
| 目指す姿 | 隣近所が顔見知りになり、見守り助け合いできる関係になる。 |
|------|------------------------------|

| 今年度の目標 ①   | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯                  |  | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画   |
|--|--------------------------------------|--|---|--|
|  | 10月                                  | 3月   |   |  |
| ①新規相談の対応やチェックリスト訪問が出来る職員を増やす。昨年度育成した職員は一人で訪問し必要な支援に繋ぐなど対応できるように指導する。 | ・昨年度と一緒にランチ活動をした職員には数件の新規相談に行ってもらった。 | ・基本チェックリスト訪問は事業責任者、施設管理者と昨年度からの新規職員の3人で訪問した。 | ・職員不足で2人態勢での基本チェックリスト訪問ができず、新しい職員にお伝えする事ができなかった。<br>・昨年度からお伝えしている職員は、まだまだ経験が足りないので、来年度は一人で行く訪問を増やしていく。また、もう一人新規相談ができる職員を増やしたい。<br>・地区社協の方より、ちょっとおいで間が開催出来ていない状態になっている。リーダーになってくれそうな方がいませんか？ | ①新規相談の対応が出来る職員を増やす。<br>②ちょっとおいで間の参加者が再開を望んでいるか意向がわからない。再開を望む声が聞かれれば、ちょっとおいで間の協力者になってくれそうな方を探す。 |

| 今年度の目標 ② | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯 |    | 意見 | 次年度に残った課題・改善計画 |
|----------|---------------------|----|----|----------------|
|          | 10月                 | 3月 |    |                |
|          |                     |    |    |                |

# 令和6年度 加賀市ランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱  
 1. 地域包括ケアシステムの構築方針  
 2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針  
 3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針  
 4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針  
 5. 地域福祉コーディネート業務について

|         |                                 |
|---------|---------------------------------|
| ランチ名    | 金明地区高齢者こころまちセンター 小規模多機能ホーム きんめい |
| 施設管理者   | 西 邦子                            |
| 事業責任者   | 西 邦子                            |
| ランチ設置年月 | 平成29年10月                        |

|      |   |
|------|---|
| 目指す姿 | <p><b>病院、店がなく不便だが、隣近所の繋がりが強い。お互い助け合いこれまで通りの暮らしが出来る町に!!!</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・8町全てに「集う場」があり、ちょっとした相談が出来る場がある。</li> <li>・身近な相談窓口として、地域の中で支援を必要とする人々を把握し生活課題の早期発見に努める。</li> </ul> |
|------|---|

| 今年度の目標 ①  | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯  |   | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画   |
|---|--|---|---|--|
|   | 10月  | 3月  |   |  |
| <p>各町のサロンや、元気はつらつ塾に参加するスタッフを決める事で顔見知りになる事は出来ても、なにかあったら相談する所まで至っていない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・金明地区高齢者こころまちセンターは相談出来る「場所」「人」と理解して頂く為に、活動内容や相談内容を記載したチラシを作成し、サロン等に参加している住民に説明する。</li> <li>・月1回のサロン等参加は継続し、地域の身近な相談窓口として、ちょっとした事でも相談できる関係性を築く。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・小塩辻町健康クラブの世話人代表が急死され、今後の活動について健康クラブに参加していた住民と一緒に話し合った。結果少人数でも活動は続けたとの声があり、月1回サロンとして活動する事になった。</li> <li>・6月6日の野田町、宮地町の物故者法要で参加者30名にランチ活動内容や令和4、5年度の相談内容を記載したチラシを配布し説明した。</li> <li>・はつらつ塾に月1回程度参加し、協力員からは情報を得ている。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・介護予防と保健事業の一体的事業の一環として健康教育を行っているが、その場で相談はない。</li> <li>・下半期は体調不良のスタッフがあり、地域おたっしやサークルサロンや元気はつらつ塾に月1回参加できていない月があった。</li> <li>・民生委員からの相談はあったが、片山津圏域の民生委員会長から助言を受けてきんめいに相談されてる。民生委員はきんめいを相談できる場と認識していると思っていたが、実際は相談できていなかった。しかし、圏域の会長とは以前から顔見知りで交流があり、理解を得ていたと思われる。</li> <li>・塩浜町のサロンで気になる方に対して、ケアマネジャーに繋いだケースがある。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・金明地区高齢者こころまちセンターについては、区長会・物故者法要で案内してくれるので知っている。</li> <li>・小塩辻町は梨を作っている人同士が集まっているから、健康クラブには行かない人が多い</li> <li>・きんめいは知っているけど、「相談できる場所」と知っている人は少ないのでは。</li> <li>・民生委員の定例会で金明地区高齢者こころまちセンターの説明してくれたが、実際なにか相談したい事があれば市役所に行ってしまう。</li> <li>・これからは、きんめいに行けばいいんやな。</li> <li>・西さんはずっといるのか。誰でも相談乗ってくれるんか？</li> </ul> | <p>①各町の地域おたっしやサークル・サロンや元気はつらつ塾に一体的事業での参加も含めできる限り参加している。</p> <p>②参加するスタッフを決める事で顔見知りになっているが、相談される所まで至っていない。町の人へランチ機能の周知・定着する事を目的に、はつらつ塾やサロンに月1回出向くとするが、活動しているスタッフは夜勤も行っている事から日程調整が難しい現状。ランチ活動を行うスタッフを1名増やし、地域へ出る機会を確保する。</p> |

| 今年度の目標 ①   | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |   | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画  |
|--|---|---|---|---|
|  | 10月   | 3月  |   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・昨年度の新規相談者数37件中、10件が美岬町であり認知機能・身体機能低下が目立った。</li> <li>・美岬町には地域おたっしやサークル、サロン等がなく、介護予防の観点から早めに出会う機会が必要だと思うが、そのような機会が少ない。そこで住民と早めに出会う機会として、美岬町の活動に参加し、住民が必要ならサロン等の立ち上げの後方支援を行う</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・美岬町の元気はつらつ塾協力員に、美岬町の現状を伝え、美岬町で地域おたっしやサークル・サロンの必要性について相談したところ、相談件数の多さに驚いたと同時にサロンの必要性は感じていた。しかし誰が中心になって行うかについてになると話が進まなかった。要になる人物を聞き、相談してはどうかとの助言を頂いた。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・美岬町サロン立ち上げについて、要になる人に相談したが、あまり意欲的ではなかった。</li> <li>・12月23日のランチ勉強会に、サロン立ち上げ支援の一環として美岬町の民生委員と要になる人2名に参加してもらった。</li> <li>・12月25日、民生委員から「美岬町の住民に話を聞かないといけないので、老人会の会長に相談してから、民生委員として住民に話を聞いてみます」と話があった。</li> <li>・民生委員に体調不良により思うように活動出来ないとの事で、その後の活動は出来ていない。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・美岬町にはサロンがないという事は知らなかった。</li> <li>・サロンはどこ町にあるのか。</li> <li>・はつらつ塾とサロンはどう違うのか。</li> <li>・やっぱり年寄りが集まるところがあると思う。</li> <li>・畑に行っていない人は自宅に閉じこもっている。</li> </ul> | <p>美岬町の相談件数は、令和5年度の新規相談者数37件中10件で令和6年度新規相談件数28件中9件であった。美岬町は千崎町と大島町の2町合わせた件数だが、人口が多い塩浜に比べて相談が多い(ちなみに塩浜町は7件)。</p> <p>①美岬町にはサロン等がなく、予防の観点から早めに出会う機会が必要と思うが、そのような機会が少ない。住民と早めに出会う機会として、美岬町の活動に参加し、住民が必要ならサロン等の立ち上げの後方支援を行うと目標を立てたが、中心になっている方の体調不良により活動は止まっている。次年度も美岬町の課題を把握し、取り組んでいく。</p> |

# 令和6年度 加賀市ランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱  
 1. 地域包括ケアシステムの構築方針  
 2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針  
 3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針  
 4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針  
 5. 地域福祉コーディネート業務について

|         |                       |
|---------|-----------------------|
| ランチ名    | 橋立地区高齢者こころまちセンター はしたて |
| 施設管理者   | 西 邦子                  |
| 事業責任者   | 道端 由香里                |
| ランチ設置年月 | 平成27年9月               |

|      |   |
|------|---|
| 目指す姿 | 遠い親戚より近くの住民～ちょっとし不便かもしれないけど、安心がある町！橋立～<br>●人と人、人と場のつながりが途切れず、途切れている場合は結びなおし、つながっていない場合は新たにつなぎ、更には次世代へつないでいくことで、年齢や障がいの有無に関わらず、安心して暮らせる町づくりを地域の人と一緒に取り組みます。<br>●まずは、地域の人に気軽に「ねえ、ねえ、姉ちゃん、兄ちゃん、ちょっと、ちょっと」と相談してもらえる関係づくりを目指します。 |
|------|---|

| 今年度の目標 ①  | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |  | 意見   | 次年度に残った課題・改善計画  |
|---|---|--|--|---|
|   | 10月   | 3月   |  |   |
| ①地域の方との顔見知りの関係や気軽に声をかけられる関係性を築いていくために、橋立地区で開催されるお祭りや催し物に参加したり、地域型元気はつらつ塾や各町のサロン、サークルには月1回、区長会や民生委員定例会、見守りネットワークには年1回の参加を目指す。<br>②町民が目につきやすい所に橋立地区高齢者こころまちセンターのポスターを作成し掲示することで地域の方の周知を目指す。 | ・4月に社会福祉協議会に参加し区長や民生委員、保健推進委員等に挨拶を行った。<br>・6月一人暮らしの方の会に参加、10月敬老会に参加し橋立地区高齢者こころまちセンターのチラシを配り紹介、あいさつを行った。<br>・橋立町のサロンや地域型元気はつらつ塾には約月1回参加を行った。<br>・高尾町のサロンに月1回参加を目指していたが土曜日でスタッフの体制が整わず参加できなかった。<br>・ポスターを作成し地区会館外に掲示した。 | ・11月民生委員の定例会や1月見守りネットワークに参加した。<br>・小塩の区長と話す機会があり、会館にポスター掲示をお願いした。他の町には出向くことが出来ずポスター掲示のお願いは出来なかった。<br>・地域型元気はつらつ塾に約月1回参加を行った。町のサロンにはスタッフの体制が整わずあまり参加できなかった。 | ・運営会議に参加するようになり活動内容や取り組みがわかるようになってきた。<br>・コロナ後の活動が増え、徐々に交流する機会も増えたと思う。<br>・橋立町の地域おたっしやサークルが復活し、参加者も多く盛況のようだ。<br>・古い町並みは文化財であると共に地震などに対しては多くのリスクを持っている。橋立町の石畳も地震などで段差となり転倒する人も出て来ている。相談の中でそのようなことを聞いたときは市にも申し入れをしていきたいので教えてほしい。 | <課題><br>決まったスタッフが地域に出向いているため、相談業務以外は把握できていないスタッフもいる。地域の行事やサロンにいろいろなスタッフが参加し、地域の人との関係を深められたら良い。まだたくさん町の参加ができていない行事がある為参加していきたい。<br><改善計画><br>①いろいろなスタッフが地域の方との顔見知りの関係や、気軽に声をかけられる関係性を築けるように、橋立地区で開催されるお祭りや催し物に参加する。また、地域型元気はつらつ塾や各町のサロン、サークルには月1回、区長会や民生児童委員定例会、見守りネットワークには年1回の参加を目指す。<br>②町民が目につきやすい町民会館などにポスターを掲示してもらえよう各町の区長にお願いし地域の方の周知に努める。 |

| 今年度の目標 ② | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯 |    | 意見 | 次年度に残った課題・改善計画 |
|----------|---------------------|----|----|----------------|
|          | 10月                 | 3月 |    |                |
|          |                     |    |    |                |

# 令和6年度 加賀市ブランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱  
 1. 地域包括ケアシステムの構築方針  
 2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針  
 3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針  
 4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針  
 5. 地域福祉コーディネート業務について

|          |                           |
|----------|---------------------------|
| ブランチ名    | 動橋地区高齢者こころまちセンター 動橋ひまわりの家 |
| 施設管理者    | 庄司 美樹子                    |
| 事業責任者    | 濱田 美香                     |
| ブランチ設置年月 | 平成27年9月                   |

|      |   |
|------|---|
| 目指す姿 | 地域住民同士が助け合えるまちづくり。<br>地域住民→動橋地区(ご近所・サークルやサロン仲間・友人・預金講含む)+小規模多機能ひまわりの家<br>助け合う→互助の精神・持ちつ持たれつ・助け合い組織・自治体や各関係機関の助け合い |
|------|---|

| 今年度の目標 ①  | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |  | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画   |
|---|---|--|---|--|
|   | 10月   | 3月   |   |  |
| ①担当区域ごとの基本的な情報(世帯数や独居世帯、社会活動など)をまとめ掲示し、職員全員が確認できるようにする。 | ・民生委員定例会や見守り支え合いあいネットワーク福祉協力員研修会(5/30、6/26)に参加し、訪問状況や訪問するも面会ができていない方などの現状を情報共有することができた。 | ・にこにこサロンやいきいきサロンぐず、ひまわりでのお茶会にて、サロンの参加状況や参加者のご様子を知ることができた。事業所内のミーティングにおいて関わっている方の情報はその都度共有していた。 | ・民生委員の方より、訪問してもずっと会えていない方もいる。そういう方の所には、ブランチと協力して一緒に訪問することはできないか？自分達もその方が心強いし、お互いの情報共有にもなる、という言葉が聞かれた。 | ①地域の方から得た情報を事業所職員間で共有することはできたが、まとめて掲示するまでには至らなかった。大きく一覧にすることを考えていたが、小さい区域に分けてまとめるなど違った方法も検討する。<br>②訪問してもなかなか会えない方・現状が把握できていない方がいる。対策としては、運営推進会議や民生委員定例会などでもお互いの情報交換をし、必要に応じて協力しながら一緒に訪問する。 |

| 今年度の目標 ②                                  | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯  |  | 意見   | 次年度に残った課題・改善計画  |
|---|--|--|--|---|
|   | 10月  | 3月   |  |   |
| ①介護予防基本チェックリスト訪問へ、新たに職員3名が携わることができるようになる。 | ・介護予防基本チェックリスト訪問に向け、担当の確認を行った。またミーティングで訪問に伺ったお宅の現況を伝達し、情報共有に努めた。 | ・実際に訪問に伺うところまではできなかった。情報共有はミーティング等でその都度できているので、来年度は一人ずつでも時間を調整し、訪問できるよう調整していく。 | ・新しくブランチに関わる職員から、地域の方としての情報は把握しているが、どのような働きかけが必要なのか？具体的にどのようなことをするのか？という言葉が聞かれた。 | ①ブランチについて、基本的な理解が深まっていないのが現状である。包括圏域担当者に、事業開始の背景や具体的な活動内容などブランチについて説明をしてもらい、理解を深める。 |

# 令和6年度 加賀市ブランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱  
 1. 地域包括ケアシステムの構築方針  
 2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針  
 3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針  
 4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針  
 5. 地域福祉コーディネート業務について

|          |                         |      |               |
|----------|-------------------------|------|---------------|
| ブランチ名    | 分校地区高齢者こころまちセンター いらっせ分校 | 目指す姿 | いつでも気軽に相談できる町 |
| 施設管理者    | 井須 修身                   |      |               |
| 事業責任者    | 瀬戸 絵理佳                  |      |               |
| ブランチ設置年月 | 平成29年10月                |      |               |

| 今年度の目標 ①  | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |   | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画  |
|---|---|---|---|---|
|   | 10月   | 3月  |   |   |
| ①事業所内でのブランチ研修会の実施、職員会議でのブランチ相談内容の報告などを通じて相談対応が出来る職員を増やすことができる | <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員の退職・異動等により人員不足が慢性化し研修や指導の実施が難しい状況が続いている</li> <li>・職員会議ではブランチ相談の報告を行なっているが十分な時間が割けずブランチ業務が一部職員に偏っている現状に変化はみられない</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・さらに職員の入退職が繰り返されており半数以上が入れ替わっている。小規模の業務を修得していくのに精一杯でブランチ育成にはたどり着いていない</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・新入職員向けの勉強会、研修があれば職員に参加してもらいたい。事業所だけの育成はハードルが高い</li> <li>・まずは介護予防基本チェックリスト訪問から職員が関われるようにしたいので来年度は計画的に早めの同行訪問を行なっていく</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・前年度からさらに人材面での苦境が続いているが現在在籍している職員の中で少しでもブランチ業務に関われるように育成していくことが課題である。</li> <li>①事業所内でのブランチ研修会の実施、職員会議でのブランチ相談内容の報告などを通じて相談対応が出来る職員を増やすことができる。</li> </ul> |

| 今年度の目標 ②                                       | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |   | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画   |
|--|---|---|---|--|
|  | 10月   | 3月  |   |  |
| ①積極的に地域へ出向き、高齢者こころまちセンターとしての存在・認識を地域の方々に深めてもらう | <ul style="list-style-type: none"> <li>・分校町いきいきサロンや小学校、学童など地域交流が再開できるようになった。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・元気はつらつ塾は10数名の利用で運営は安定している。協力員参加での地域ケア会議を開催し、今後の運営について意見交換を実施した</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・さらに元気はつらつ塾を地域に知ってもらうためにチラシ配布など広報活動を行なってみては？</li> <li>・分校町いきいきサロンとは交流があるが箱宮町、高塚町のサロンとも関係を深めていきたい。</li> <li>・区長が一年毎に交代するため関係構築が毎年リセットされてしまう。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の実情を知るためにも情報収集、地域住民との関係構築を継続していく</li> <li>①積極的に地域へ出向き、高齢者こころまちセンターとしての存在・認識を地域の方々に深めてもらう。</li> </ul> |

# 令和6年度 加賀市ブランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱  
 1. 地域包括ケアシステムの構築方針  
 2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針  
 3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針  
 4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針  
 5. 地域福祉コーディネート業務について

|          |                          |
|----------|--------------------------|
| ブランチ名    | 作見地区高齢者こころまちセンター いらっせ松が丘 |
| 施設管理者    | 茅納 健宏                    |
| 事業責任者    | 小林 百合江                   |
| ブランチ設置年月 | 平成28年9月                  |

|      |  |
|------|--|
| 目指す姿 | 住み慣れた地域で安心して暮らせるように「助け合える関係性・自分自身の健康づくり・場所とのつながり」を作り「一人一人がつながり、もしもの時にも備えておける地域」となる |
|------|--|

| 今年度の目標 ①  | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯             |   | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画  |
|---|---------------------------------|---|---|---|
|   | 10月                             | 3月  |   |   |
| ①職員のブランチ業務の理解を深めるため、事業所内で研修や説明を行う。<br>②ブランチの研修や面接技術研修を受けていない職員は研修を受けて行く。<br>③初期相談の訪問時に職員も同行し業務を伝えていく。 | ・事業所内の職員会議でブランチ業務について職員に説明を行った。 | ・初期相談や継続訪問に職員も積極的に関わり電話対応や書類の記入、入力説明を行った。 | ・新規訪問や継続訪問などに同行の際、何を話したらよいか、何の聞いたらよいか分からない。また聞かれたことサービスなども分からないことが多いので、サービスの説明や介護申請書などの書き方、入力時の項目の選び方などの研修があるといい。 | ①ブランチの理解を深めるため、初期相談や継続訪問の同行、電話対応や入力作業などに関わっていく。ブランチの研修も積極的に受ける。 |

| 今年度の目標 ②   | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯  |  | 意見   | 次年度に残った課題・改善計画   |
|--|--|--|--|--|
|  | 10月  | 3月   |  |  |
| ①地域に出向く職員が限定されていることから、サロンやサークルといった場に出向く職員を増やし、地域理解を深め、顔が見える関係になり相談しやすい関係を構築していく。<br>②出向いた先で作見地区の高齢者が住みやすい我が町を話し合う会(通称「我が町」という)の周知や参加を促す。 | ・出向ける職員は限られているが、いつもサロンやサークルに参加していた職員だけではなく、看護師や事業責任者も地域に出向く機会があった。<br>・出向いた先で運営推進会議で我が町を話し合う会で話された認知症カフェの内容をお伝えする機会があった。 | ・地域おたっしやサークルやサロンに出向く職員は限られているが、顔が見える関係性は少しずつ出来ている。<br>・我が町で聞いたことなどを職員間で共有し、介護予防基本チェックリスト訪問時に活かすことがあった。 | ・継続的に地域おたっしやサークルやサロンに参加できないが、誰かが顔なじみになっていると出向きやすく参加しやすいのではないかと、関係性を作ってもらいたい。 | ①地域おたっしやサークルやサロンに出向く職員は限られているが、限られた職員で顔が見える関係を作り、他の職員が出向いても入りやすいよう地域の理解を深めていく。 |

# 令和6年度 加賀市ランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱  
 1. 地域包括ケアシステムの構築方針  
 2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針  
 3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針  
 4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針  
 5. 地域福祉コーディネート業務について

|         |                               |
|---------|-------------------------------|
| ランチ名    | 作見地区高齢者こころまちセンター 小規模多機能ハウスさくみ |
| 施設管理者   | 横倉 ゆか                         |
| 事業責任者   | 山口 紀久代                        |
| ランチ設置年月 | 平成28年10月                      |

|      |                           |
|------|---------------------------|
| 目指す姿 | 一人一人がつながり もしもの時にも備えておける地区 |
|------|---------------------------|

| 今年度の目標 ①  | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |  | 意見   | 次年度に残った課題・改善計画   |
|---|---|--|--|--|
|   | 10月   | 3月   |  |  |
| ①通いの場の地域おたっしやサークルへの訪問は健康課委託事業もあるため継続的に行っていく。<br>②地域ケア会議として位置付けている作見地区の高齢者が住みやすい我が町を話し合う会(通称「我が町」という)も継続的に行っていく。他の職員も参加出来るように勤務を調整する。健康相談を含め、住民との交流や情報交換が出来るような関係性を築けるよう努めていく。 | ・健康課委託事業を含め、通いの場の地域おたっしやサークルに看護師と参加している。具体的な相談はないが、血圧測定や健康講座を行った。<br>・作見地区の高齢者が住みやすい我が町を話し合う会には関係構築の為、同じ職員の二人体制で参加している。 | ・通いの場の地域おたっしやサークルに看護師と他の職員と参加し、参加者と血圧測定をしながら情報をお聞きできた。<br>・作見地区の我が町を話し合う会では同地区で行われている認知症カフェに参加するなど他の情報にも耳を傾けている。 | ・作見地区の高齢者が住みやすい我が町を話し合う会は”高齢者”とついているのだから、地域おたっしやサークルの会長や老人会の会長が参加されるといいと思う。<br>・我が町を話し合う会に参加しているが参加の意義や意図が見いだせていないと思う。少人数の参加者では何が出来るのか。限界があると思う。<br>・我が町に参加し、同じ地区でも各町では違うため、情報交換の場所になっている。<br>・健康課委託事業で地域おたっしやサークルに参加となっているが自分の町に来て欲しい。<br>・職員がいろいろ変わるよりも同じ顔があると安心がある。 | ①地域密着型サービス事業所として、地域を支える為、小規模多機能型業務、ランチ業務を365日対応している。ランチ業務に対し、職員が自信を持って対応出来るように相談業務等に行方や事例検討を行い、職員の自信がつくような働きをする。<br>②相談者が安心して相談が出来る職員を1名以上増えるように努めていく。 |

| 今年度の目標 ②   | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯  |  | 意見                                | 次年度に残った課題・改善計画   |
|--|--|--|-----------------------------------|--|
|  | 10月  | 3月   |                                   |  |
| ①内部研修は今年度も行っていき、ランチさくみ独自の資源マップの更新や活用を見出していく。職員の知識格差が少しでも埋められるよう、連絡会や研修に参加し、制度や地域資源の情報などの知識を増やせるように努めていく。 | ・事業所内での内部研修は行えていない。そのためランチさくみの資源マップの更新や活用についても話し合いが出来ていない。<br>・人材育成の為、連絡会などに同じ職員が参加し、ブロック連絡会で行われる事例検討を活用し、制度や他事業所の考え方などを学ぶ機会となっている。ライフサポートワーカー研修会に参加し事例発表する機会を頂いた。 | ・認知症地域支援推進員の研修に参加し、連絡会でランチ全体に復命報告を行った。<br>・事業所内での内部研修は行えていないが、研修報告は書面で行っている。 | ・地域の情報は我が町の中でも意見、情報交換として行っていると思う。 | ①感染予防対策も含め、一部のランチ職員は通いの場に参加する機会がなかった。社会資源の再構築を含め、地域おたっしやサークル、サロン、元気はつらつ塾などに参加し、通いの場の活動の再確認や住民との再構築を行う。 |

# 令和6年度 加賀市ブランチ評価 統括表

(参考)地域包括支援センター運営方針における事業実施方針の5本柱  
 1. 地域包括ケアシステムの構築方針  
 2. 区域ごとのニーズに応じて重点的に行うべき業務の方針  
 3. 介護事業者・医療機関・民生委員・ボランティア等の関係者とのネットワーク構築の方針  
 4. 介護予防に係るケアマネジメント(第1号介護予防支援事業等)の実施方針  
 5. 地域福祉コーディネート業務について

|          |                               |
|----------|-------------------------------|
| ブランチ名    | 山中地区高齢者こころまちセンター 富士見通りお茶の間さろん |
| 施設管理者    | 鹿野 久美                         |
| 事業責任者    | 佐伯 小百合                        |
| ブランチ設置年月 | 平成27年9月                       |

|      |                                      |
|------|--------------------------------------|
| 目指す姿 | 『地域に住んでいる誰もが気楽に話し合える仲間やホッとできる居場所がある』 |
|------|--------------------------------------|

| 今年度の目標 ①  | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |   | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画  |
|---|---|---|---|---|
|   | 10月   | 3月  |   |   |
| ①ゆざやで開催している地域おたっしやサークルは継続して参加していき、決まった職員だけでなく、職員皆で参加できるよう働きかけていく。月1回は他職員と共に出向く。社会資源の把握や地域の気になる人の情報を得たり、地域おたっしやサークルの雰囲気を知り、地域の人に情報提供できるようにするため、恩栄寺のサークルや以前文化会館で行っていた地域おたっしやサークル、みやまにも参加していく。 | ・ゆざやで開催されているサークルに他職員と一緒に一度は出向くことができたが、継続的にはできていない。<br>・サークル等の情報収集する意識低下がうかがえたため、事業所内のミーティングでサークル参加の主旨を再度説明し、顔だしをしていくよう、職員に話をした。 | ・事業所のミーティングで地域おたっしやサークル参加の主旨を説明し、一部の職員がサークルに出向くことができた。今後、まだ参加できていない職員が行けるよう継続して働きかけていく。<br>・下谷元気クラブより健康についての話の依頼があり、地域の講師につないだ。参加者からも好評だった。LLクラブの代表者からはフレイル予防の講習の相談を受けた。サークルに出向くことで地域の方の興味のあることを知ることができた。来年度も地域の方と社会資源を繋ぐ予定である。 | ・地域おたっしやサークルの名簿の中で最近来られてないという方は、お知らせしています。(地域おたっしやサークル代表)<br>・例えばまちづくり協議会の広報に記事として挙げて、ブランチのことを知ってもらえるのはどうですか。(包括)<br>・宝寿会でも歩けない人が増えて、ゆざやに来ることが難しい人が増えてきています。会に来れない方も協力しますと言われ、会費を納めてくれるのはありがたいが、どうすれば皆さんに出てもらえるのが課題です。何とか皆さんに出てほしいと願っています。(宝寿会) | ①職員が山中地区のブランチとして、地域に出向く必要性の理解が不十分なのではないか。地域の拠点であるゆざやに出向くことで、地域住民のことがわかるのではないか。<br>②来年度は全職員が一度は地域おたっしやサークルに出向き、1人でも地域の方と顔見知りになる。また、事業所内でブランチの勉強会があるとよいという職員の意見もあり、どんな内容の勉強会ができるか、意見を聞き行っていく。 |

| 今年度の目標 ②  | 改善計画に対する具体的な取り組み・経緯   |   | 意見  | 次年度に残った課題・改善計画  |
|---|---|---|---|---|
|   | 10月   | 3月  |   |   |
| ①新しく民生委員も変わるため、民生委員の会合に出向き、ブランチの活動内容を周知していただき、しゃくなげカフェのアンケートの配布のためのマッピングづくりの協力依頼を行う。アンケート配布を行うための話し合いを新年度、民生委員と早急に行うことにした。ケアマネジャーの圏域会議は継続して行っていく。 | ・民生委員としゃくなげカフェのアンケート(以下、アンケート)について、書式や内容について話し合った。アンケートの配布先や問題点について地域ケア会議にて検討し、9月の民生委員定例会にてアンケートの目的や経緯、課題を説明し、協力依頼をした。民生委員の協力を受け、配布できた。<br>・10月の民生委員定例会でアンケートの回収ができた。アンケートの結果、しゃくなげカフェの周知が不十分であることや移動手段がないこと、一緒に行く友人がいないことが課題とわかった。<br>再度地域ケア会議を行い、課題に対して出張カフェや周知にイベントを行うこと等を話し合った。 | ・アンケート結果を運営推進会議で報告した。移動手段の問題について、ゆざやまでの動線に休むベンチがあると良いのではないかという話がでたが、ベンチの管理や老朽化の問題や視覚障がいの方の歩行の障害になるのではないかという意見がでた。上記の件を山中地区のケアマネジャーとの圏域会議でも協議し、まちづくり協議会に相談してはどうかとの意見を頂いた。来年度、まちづくり協議会に働きかけてみることにする。<br>・しゃくなげカフェのイベントにブランチも参加し、周知のためブランチのチラシの配布を行った。四十九院町の宝寿会の会長にも挨拶をすることができた。クリスマス会、初釜と参加でき、来年度以降も民生委員と話し合いを行い後方支援を行っていきたい。 | ・3月18日に一人暮らしの方の集いを行った。民生委員で東谷・河南・西谷・山中温泉地区全域に声掛け300人中108人が参加した。移動手段の問題でなかなか山中座まで行けないということがわかった。一人暮らし情報を必要としているブランチとどのようにコラボしていけばよいのかと思っている。(民生委員)<br>・宝寿会として協力できるのであればさせていただければいいと思う。(宝寿会会長)<br>・独居高齢者300人を把握するのは難しい。民生委員にこころまちセンターを紹介し、気になる人を挙げてもらえるようになり、宝寿会に顔を出す等、いろんなところと枝葉で繋がっていくことが良いのではないか。現在、山中全域に300人の独居高齢者人がいるという情報を持っていることが大事ではないか。(包括)<br>・四十九院町の宝寿会の会長も出張しゃくなげカフェをしてくれたらいいと話していた。来年はブランチに手伝ってもらい開催できればと思う。(民生委員) | ①独居の方の人数把握ができた。全員を把握することは難しいため、元気なうちから知り合うためにも、宝寿会や民生委員の会合に出向いて情報が入りやすいよう繋がりをもっていく。<br>②四十九院の方たちがしゃくなげカフェに距離があり、来ることが難しいため、出張しゃくなげカフェの開催にむけてブランチとしても後方支援を行っていく。 |

# I. 本人の「したいこと」を支援する仕組みづくり

| No.                        | 評価項目                                | R6目標 | R7目標  | R8目標  | 考え方  | 考察  |   |   |   |
|----------------------------|-------------------------------------|------|-------|-------|--|---|---|---|---|
| 活動指標                       | 1<br>地域おたっしやサークル参加者率（参加者／65歳以上高齢者数） | R6目標 | 10.0% | 10.5% | 11.0%  | <p>・令和6年度の登録サークル数は介護予防型とサロン型を合わせて73箇所、参加者実人数は1,689人、延べ人数は31,537人となっている。</p> <p>・今後は地域おたっしやサークルが地域の介護予防活動の拠点となるよう、サークルリーダーからの声を聞いていく。</p>  |   |   |   |
|                            |                                     | R6実績 | 9.1%  |       |  |   |   |   |   |
|                            |                                     | R7実績 |       |       |  |   |   |   |   |
|                            | 2<br>地域型元気はつらつ塾参加延べ人数               | R6目標 | 5,900 | 6,100 | 6,300  |   | <p>・参加者実人数は220人、延べ人数は6,680人。参加者実人数の内、32人(14.5%)は要支援・要介護認定の結果保有者であった。</p> <p>・協力員実人数は152人、延べ人数は4,202人。</p> <p>・実施地区は市内21地区のうち17地区。</p> <p>・今後も要介護認定の有無に限らず、地域でのつながりを大切に、ランチや委託事業所とともに必要な高齢者に対して更なる周知をしていく。</p> |   |   |
|                            |                                     | R6実績 | 6,680 |       |  |   |   |   |   |
|                            |                                     | R7実績 |       |       |  |   |   |   |   |
|                            | 3<br>かがやき予防塾参加者数                    | R6目標 | 30    | 30    | 30   |   |   | <p>参加人数が増えるように周知します。</p> <p>・平成27年から実施しており、新型コロナウイルス感染症拡大のため、令和4年及び5年は中止していたが、令和6年に3年ぶりに実施した。</p> <p>・介護予防や認知症予防についての講義を通して、自身の介護予防活動を考えたり、家族や地域のために自分ができることについて考える場として実施している。修了後は、身近な地域でボランティア活動をするための活動に取り組むなど、各修了生ができることに挑戦している。</p> <p>・今後も修了後が得た知識を活用し、仲間と共に自身の予防に取り組むことや地域で活動につなげることができるように活動を検討していく。</p> |   |
|                            |                                     | R6実績 | 22    |       |  |   |   |   |   |
|                            |                                     | R7実績 |       |       |  |   |   |   |   |
|                            | 4<br>介護支援ボランティア制度・ポイント交換者数          | R6目標 | 140   | 170   | 200  |   |   |   | <p>・令和6年度の登録者は163人で、そのうちポイント交換者数は140人（上限額5,000円の交付対象者は82人、交付の最少額である500円の交付対象者は5人）であった。</p> <p>・上限額5,000円の交付対象者は、令和5年度と比べて1人増加している。今後も、生きがいや健康づくりに役立つよう周知していく。</p> |
|                            |                                     | R6実績 | 140   |       |  |   |   |   |   |
|                            |                                     | R7実績 |       |       |  |   |   |   |   |
| 5<br>ケアマネジャー育成支援事業・研修会の開催数 | R6目標                                | 8    | 8     | 8     | <p>サービスの質を高めます。</p> <p>・主任介護支援専門員勉強会は「スーパービジョン」について講義と演習にて全5回開催し、学びを深めた。</p> <p>・令和6年度はケアマネジャー連絡会を毎月開催（計10回）とし、顔の見える関係づくりの強化、事例研究を3回実施し、介護支援専門員のケアマネジメントの質の向上を図った。</p> |   |   |   |   |
|                            | R6実績                                | 10   |       |       |  |   |   |   |   |
|                            | R7実績                                |      |       |       |  |   |   |   |   |
| 6<br>個別地域ケア会議開催数           | R6目標                                | 100  | 100   | 100   |  | <p>地域で支えるきっかけをつくりまします。</p> <p>・専門職だけではなく、地域の支援者もメンバーに入れ、支援方針を共有し、課題の解決を図る個別地域ケア会議を28件開催。本人や家族以外に地域住民、医療機関、警察、介護支援専門員、市役所職員等が参加。</p> <p>・目標設定会議によるケア会議は42件開催。担当介護支援専門員やケースにかかわるサービス事業所職員、リハビリテーション専門職、薬剤師、地域推進員等が参加。</p> |   |   |   |
|                            | R6実績                                | 70   |       |       |  |   |   |   |   |
|                            | R7実績                                |      |       |       |  |   |   |   |   |

|      | No.   | 評価項目  | R6目標      | R7目標      | R8目標                | 考え方  |  |
|------|---|---|-----------|-----------|---------------------|--|--|
| 活動指標 | 7   | 虐待防止・権利擁護に関する研修会の開催数（関係機関）                              | 4         | 4         | 4                   | 虐待防止・権利擁護を理解する機会を増やします。  |  |
|      |   |   | R6実績      | R7実績      | R8実績                |  |  |
|      |   |   | 5         |           |                     |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者や障がい者、また、その養護者が安心して暮らし続けることができるよう、支え手となる専門職が権利擁護や虐待防止についての共通認識を深めることを目的としている。虐待リスクに精神疾患や認知症等の課題が混在したケースが多く、経済的な困窮により、十分な支援を受けられていないこともある。</li> <li>・研修講師を権利擁護部会委員が務め、実施した。今後も高齢福祉分野、障害福祉分野に分けて行う予定。</li> </ul>        |
|      |   | R6目標  | R7目標      | R8目標      | 専門チームによる支援を行います。    |  |  |
|      |   | 100%  | 100%      | 100%      |                     |  |  |
|      |   |   | R6実績      | R7実績      | R8実績                |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・虐待相談や通報に関しては毎週1回、ケース検討会を実施している。また、緊急時には随時コア会議を開催している。コア会議では虐待判定や対応について検討する場となっている。</li> <li>・世帯状況として障がいや疾病のある方や金銭の課題等、複合課題がある世帯も多く、他課の職員とともに実施している。</li> </ul>   |
|      |   | 100%  |           |           |                     |  |  |
| 成果指標 | 9   | 成年後見制度の市長による申立て件数                                       | R6目標      | R7目標      | R8目標                | 公的な支援制度を活用します。   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・本人の判断能力の状況、他法活用や親族申立が可能かどうかを基に、市長申立の可否や必要性について、相談支援課とかが成年後見センターほっこり（加賀市社会福祉協議会）で検討し、決定している。令和6年度申立て要請件数は8件（後見等開始4件、申立準備をしたが中止となったもの1件、令和7年度への申立準備継続は3件）であった。</li> </ul>  |
|      |   |   | 10        | 15        | 20                  |  |  |
|      |   |   | R6実績      | R7実績      | R8実績                |  |  |
|      |   |   | 8         |           |                     |  |  |
| 成果指標 | 10  | 第1号被保険者（65歳以上）の社会参加率（定期的かつ継続的に行われている活動に週1回以上参加している人の割合） | R6目標      | R7目標      | R8目標                | 元気な高齢者を増やします。（*認定率に関しては、推計値を超えないようにします。）   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和6年度の介護予防基本チェックリスト回答者7,768人のうち、4,367人（56.2%）が「定期的かつ継続的に行われている活動に週1回以上参加している」と回答した。活動の場が多様化しているため、令和6年度から「継続的活動」に労働も加え調査した結果、令和5年度の結果から20%増加した。</li> <li>・引き続き、地域おたっしやサークルや元気はつらつ塾協力員等への周知を続け、社会参加率の向上を図っていく。</li> </ul> |
|      |   |   | —         | —         | 令和6年と比べ上昇           |  |  |
|      |   |   | R6実績      | R7実績      | R8実績                |  |  |
|      |   |   | 56.2%     |           |                     |  |  |
|      | 11  | 介護保険初回申請時の年齢  | R6目標      | R7目標      | R8目標                | 元気な高齢者を増やします。（*認定率に関しては、推計値を超えないようにします。）   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和6年度の新規申請者数は859人（前年比20人増）であり、新規申請者の平均年齢は82歳（前年比0.2歳減）であった。</li> </ul>   |
|      |   |   | —         | —         | 令和5年と比べ上昇           |  |  |
|      |   |   | R6実績      | R7実績      | R8実績                |  |  |
|      |   |   | 82歳       |           |                     |  |  |
|      | 12  | 第1号被保険者（65歳以上）の要支援・要介護認定率（推計値）                          | R6目標      | R7目標      | R8目標                | 元気な高齢者を増やします。（*認定率に関しては、推計値を超えないようにします。）   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和7年3月末時点での第1号被保険者数は22,150人（対推計値123人減）、認定者数は3,437人（対推計値37人増）であり、認定率は15.5%（対推計値0.2pt増）となった。介護度別では軽度認定者（要支援1及び要支援2、要介護1）が1,437人（対推計値37人増）で構成割合は41.8%（対推計値0.7pt増）である。</li> </ul>  |
|      |   |   | 15.2%     | 15.2%     | 15.3%               |  |  |
|      |   |   | R6実績      | R7実績      | R8実績                |  |  |
|      |   |   | 15.5%     |           |                     |  |  |
| 13   | 要介護状態の維持・改善状況（要介護度の維持・改善の割合）（H29年10月は62.4%） | R6目標  | R7目標      | R8目標      | 自立支援に向けた取り組みを推進します。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和6年9月末時点での認定者数は3,425人、うち介護度の維持・改善者数は2,135人となり、維持・改善率は62.3%（対前年比0.5pt増）となった。介護度別では軽度認定者（要支援1及び要支援2、要介護1）が838人で、構成割合は39.2%である。</li> </ul> |  |
|      |   | 令和5年と比べ増加   | 令和6年と比べ増加 | 令和7年と比べ増加 |                     |  |  |
|      |   | R6実績  | R7実績      | R8実績      |                     |  |  |
|      |   | 62.3%   |           |           |                     |  |  |

|      | No. | 評価項目                       | R6目標  | R7目標  | R8目標  | 考え方                 | 考察  |
|------|-----|----------------------------|-------|-------|-------|---------------------|---|
| 成果指標 | 14  | 主観的健康観(70歳以上)の「よい・まあよい」の割合 | 33.0% | 34.0% | 35.0% | 自立支援に向けた取り組みを推進します。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>令和4年健康とくらしの調査によると、「主観的健康観」を問う質問では、70歳以上の62.5.2%の方が「よい・まあよい」と回答。</li> <li>フレイル予防や多様な活動機会の充実、情報提供の仕組みづくり、わたしの暮らし手帳(認知症ケアパス)普及啓発等を通じて、心身の健康感と社会的満足感を高める取り組みを継続的に進めていく。</li> </ul> |
|      |     |                            | R6実績  | R7実績  | R8実績  |                     |   |
|      |     |                            | —     |       |       |                     |   |
|      | 15  | 幸福感(70歳以上)の「よい・まあよい」の点数    | R6目標  | R7目標  | R8目標  |                     |   |
|      |     |                            | 7.2点  | 7.3点  | 7.4点  |                     |   |
|      |     |                            | R6実績  | R7実績  | R8実績  |                     |   |
|      |     | —                          |       |       |       |                     |   |

## II. 地域で安心して生活し続けることができる体制づくり

|      | No.          | 評価項目                 | R6目標   | R7目標   | R8目標   | 考え方                   | 考察   |
|------|--------------|----------------------|--------|--------|--|-----------------------|--|
| 活動指標 | 16           | 認知症サポーター養成人数(累積人数)   | 9,300  | 10,300 | 11,300   | 認知症について理解できる機会を増やします。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>平成30年度に加賀市認知症キャラバンメイト連絡協議会を設立し、運営を行っている。</li> <li>小中学校などで、認知症サポーター養成講座の開催が定着してきており、また、加賀市役所新任職員や加賀市医療センター職員、市内商店等を対象に講座を開催している。今後も、認知症サポーター養成人数を増やし、認知症にやさしいまちづくりを目指す。</li> </ul> |
|      |              |                      | R6実績   | R7実績   | R8実績   |                       |  |
|      |              |                      | 10,208 |        |  |                       |  |
|      | 17           | 市民キャラバン・メイト養成人数(累計数) | R6目標   | R7目標   | R8目標   |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>令和5年度以降、南加賀地区での認知症キャラバン・メイト養成講座の実施は行っていないが、県内では実施しているため広報を通じて周知していく。</li> </ul>   |
|      |              |                      | 20     |        |  |                       |  |
|      |              |                      | R6実績   | R7実績   | R8実績   |                       |  |
|      |              |                      | 8      |        |  |                       |  |
|      | 18           | 本人ミーティング開催数          | R6目標   | R7目標   | R8目標   |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>認知症のことを地域には知られたくないと思う本人及び家族も多く、実施には至っていない。</li> <li>今後は、認知症カフェから当事者の意見を発信できるような仕組みを目指す。</li> <li>認知症カフェに当事者の参加が少ない状況。認知症地域支援推進員と協議し、当事者の参加に向けていく。</li> </ul>                      |
|      |              |                      | 1      | 1      | 1  |                       |  |
|      |              |                      | R6実績   | R7実績   | R8実績   |                       |  |
|      |              |                      | 0      |        |  |                       |  |
|      | 19           | もの忘れ健診受診者数           | R6目標   | R7目標   | R8目標   |                       |  |
| 200  |              |                      | 220    | 240    |  |                       |  |
| R6実績 |              |                      | R7実績   | R8実績   |  |                       |  |
|      |              | 172                  |        |        |  |                       |  |
| 20   | チームオレンジ設置箇所数 | R6目標                 | R7目標   | R8目標   | <ul style="list-style-type: none"> <li>令和4年度にチームオレンジ設置に必要な条件であるコーディネーターを市内で新たに14人養成した。令和5年度は認知症カフェを開催し、2か月に1度継続開催中。令和7年度も継続し、チームオレンジへの展開を目指す。</li> </ul> |                       |  |
|      |              | 1                    |        |        |  |                       |  |
|      |              | R6実績                 | R7実績   | R8実績   |  |                       |  |
|      |              | 0                    |        |        |  |                       |  |

| No.             | 評価項目                            | R6目標 | R7目標      | R8目標                               | 考え方   | 考察  |
|-----------------|---------------------------------|------|-----------|------------------------------------|---|---|
| 活動指標            | 21 多職種協働研修開催数                   | 2    | 2         | 2                                  | 認知症について理解できる機会を増やします。   | ・石川県が主催し、日本医師会の生涯教育制度の単位の対象として令和6年度は事例検討を2回実施。<br>・27人が参加し、『レカネマップについて』『行動心理症状が強い方へのかかりつけ医の対応について』の講義を受けた。事例検討では医師を中心に多職種でのグループワークを行い、意見交換が活発に行えた。  |
|                 |                                 | R6実績 | R7実績      | R8実績                               |   |   |
|                 |                                 | 2    |           |                                    |   |   |
|                 | 22 認知症地域支援推進員配置数                | R6目標 | R7目標      | R8目標                               | 認知症の人と家族を支援する人を増やします。   | ・認知症地域支援推進員は、年に1人ずつ新たな職員の研修参加を促し増員しているが、職員の退職に伴い令和6年度は職員5名となっている。今後も引き続き異動等に伴う増減を見込みつつ、計画的に人員配置を行っていく他、ランチ事業所職員が受講できるよう体制整備し、令和7年は4名増員となった。今後もランチ事業所職員が受講できるよう拡充していく。   |
|                 |                                 | 6    | 8         | 10                                 |   |   |
|                 |                                 | R6実績 | R7実績      | R8実績                               |   |   |
|                 | 23 認知症初期集中支援チーム員会議相談実件数         | R6目標 | R7目標      | R8目標                               | 認知症の人と家族を支援する人を増やします。   | ・平成29年3月に1チーム設置した。チーム員会議では、専門医、精神保健福祉士、チーム員（保健師、社会福祉士等）で診断の予測をし、支援の方針を検討している。<br>・医師会やケアマネジャーへ周知を行っているが、相談件数が少ない状況である。ケアマネジャー連絡会などで、さらなる周知を行い、認知症の人とその家族への支援の強化を図っていく。  |
|                 |                                 | 5    | 5         | 5                                  |   |   |
|                 |                                 | R6実績 | R7実績      | R8実績                               |   |   |
|                 | 24 多職種協働研修参加者数                  | R6目標 | R7目標      | R8目標                               | 認知症の人と家族を支援する人を増やします。   | ・医療職と介護職の連携のため、医師や看護師等医療職と介護職が顔を合わせて話し合うことができる機会を望む声が多いことから、できるだけ医療職（特に医師）に参加していただけるようテーマを検討していく。   |
|                 |                                 | 50   | 50        | 50                                 |   |   |
|                 |                                 | R6実績 | R7実績      | R8実績                               |   |   |
|                 | 25 認知症対応力向上研修（中堅職員向け研修会）修了者の累計数 | R6目標 | R7目標      | R8目標                               | 認知症の人と家族を支援する人を増やします。   | ・平成27年度より研修体系を本研修に一元化し実施している。令和2～令和4までは新型コロナウイルス感染症拡大により中止をしていたが、令和5年度より隔年実施とし、令和6年度は未実施。<br>・認知症対応力向上を目指し、あきらめない人材育成を目的に通年で8回1コースの研修会を実施しており、総計で125名が修了している。<br>・引き続き、修了者が各事業所で中堅職員として、本人支援の視点でチームケアが推進できるようフォローアップしていく。 |
|                 |                                 | 130  | 130       | 150                                |   |   |
|                 |                                 | R6実績 | R7実績      | R8実績                               |   |   |
| 26 認知症の人の在宅割合   | R6目標                            | R7目標 | R8目標      | 認知症の人やその家族が安心して暮らすことができる地域づくりをします。 | ・令和5年度のサービス利用者のうち、認知症の人は2,193人（前年比47人増）、そのうち在宅でサービスを利用する人は1,362人（前年比32人増）で、割合は62.1%（前年比0.1pt増）であった。         |   |
|                 | —                               | —    | 令和5年と比べ上昇 |                                    |   |   |
|                 | R6実績                            | R7実績 | R8実績      |                                    |   |   |
| 27 家事支援サービス利用者数 | R6目標                            | R7目標 | R8目標      | 必要な人が利用できるよう周知します。                 | ・平成28年4月から開始し、実施9年目の令和6年度の利用者は107人となった。サービス利用の内訳は、室内の清掃が最も多く全体の57%を占め、次いで買い物（タクシー等の同行、代行）22%、ごみ出し10%の順であった。 |   |
|                 | 120                             | 140  | 160       |                                    |   |   |
|                 | R6実績                            | R7実績 | R8実績      |                                    |   |   |
|                 |                                 | 107  |           |                                    |   |   |

|      | No.                                  | 評価項目                         | R6目標    | R7目標    | R8目標                 | 考え方  | 考察   |
|------|--------------------------------------|------------------------------|---------|---------|----------------------|--|--|
| 活動指標 | 28                                   | 多職種協働連携研修開催数                 | 3       | 3       | 3                    | 多職種が顔を合わせ、互いを知る機会を設けます。  | ・日本医師会の生涯教育制度の単位の対象として実施している。<br>・医療と介護の専門職が連携しながら、本人の意思決定の支援を行い、本人が望む医療ケアを選択できるよう、多職種がチームとなって、かかわりの重要性の認識を図っていく。  |
|      |                                      |                              | R6実績    | R7実績    | R8実績                 |  |  |
|      |                                      |                              | 3       |         |                      |  |  |
|      | 29                                   | 多職種協働連携研修参加者数                | R6目標    | R7目標    | R8目標                 | 多職種が連携の取りやすい関係を構築します。  | ・オンラインを活用した講義やグループワークを開催し、多職種での意見交換を活発に行うことで、意見の言い合える関係を構築し、多職種がチームとなって、連携推進を図っていく。  |
|      |                                      |                              | 150     | 150     | 150                  |  |  |
|      |                                      |                              | R6実績    | R7実績    | R8実績                 |  |  |
|      |                                      |                              | 57      |         |                      |  |  |
| 30   | 市民向け講演会・出前講座等の参加者数                   | R6目標                         | R7目標    | R8目標    | 在宅療養生活への理解を広げます。     | ・令和6年度は「介護保険と高齢者の福祉」講座において、介護保険制度の趣旨・目的・サービスの内容と、高齢者のくらしを支える制度全般について説明を行った。講座開催数が少なく、1回あたりの参加者が少なかったこともあり、前年度に比べて参加者は減少した。今後は状況を見てさらなる理解を広げていくために、実施回数を増やし、参加者を増やしていく。 |  |
|      |                                      | 200                          | 200     | 200     |                      |  |  |
|      |                                      | R6実績                         | R7実績    | R8実績    |                      |  |  |
|      |                                      |                              | 31      |         |                      |  |  |
| 成果指標 | 31                                   | 在宅療養を希望する人の割合<br>(R4: 34.3%) | R6目標    | R7目標    | R8目標                 | 在宅療養生活への理解を広げます。   | ・令和4年度市民意識調査によると、「長期療養や介護が必要な状態になった時の暮らしの場所」を問う質問では、34.3%の方が「自宅や家族の家」と回答。<br>・人生の最終段階を迎えるにあたっての本人・家族の心構えの大切さや、その人が望む暮らしを実現するための医療の活用の仕方等を理解いただけるよう、今後も継続して講演会等を企画し、実施していく。 |
|      |                                      |                              | —       | —       | R4と比べ増加              |  |  |
|      |                                      |                              | R6実績    | R7実績    | R8実績                 |  |  |
|      |                                      |                              |         | —       |                      |  |  |
|      | 32                                   | 自宅で亡くなる人の割合<br>(R3: 13.6%)   | R6目標    | R7目標    | R8目標                 | 本人の望む場所で生活する人を増やします。   | ・自宅で亡くなる人の割合は令和5年に10.0%であり、令和3年と比べ減少傾向である。本人の望む場所で生活する人を増やせるよう、関係機関との協力のもと在宅療養を支援する体制の強化に取り組んでいく。  |
|      |                                      |                              | R3と比べ増加 | R3と比べ増加 | R3と比べ増加              |  |  |
|      |                                      |                              | R6実績    | R7実績    | R8実績                 |  |  |
|      |                                      |                              |         | —       |                      |  |  |
|      | 33                                   | 施設等で亡くなる人の割合<br>(R5: 42.4%)  | R6目標    | R7目標    | R8目標                 | 本人の望む場所で生活する人を増やします。   | ・令和5年度に実施した居所変更実態調査では、施設等で亡くなる人の割合が42.4%であった。できる限り本人の望む場所で生活できる事を目指し、切れ目ない医療と介護の提供体制の構築を推進していく。  |
|      |                                      |                              | —       | —       | R5と比べ増加              |  |  |
|      |                                      |                              | R6実績    | R7実績    | R8実績                 |  |  |
|      |                                      |                              |         | —       |                      |  |  |
| 34   | 施設等に居住する要介護2以下の方の居所変更の割合 (R5: 22.5%) | R6目標                         | R7目標    | R8目標    | 本人の望む場所で生活する人を増やします。 | ・令和5年度に実施した居所変更実態調査では、施設等に居住する要介護2以下の方の居所変更の割合が22.5%であった。できる限り本人の望む場所で生活できる事を目指し、切れ目ない医療と介護の提供体制の構築を推進していく。  |  |
|      |                                      | —                            | —       | R5と比べ減少 |                      |  |  |
|      |                                      | R6実績                         | R7実績    | R8実績    |                      |  |  |
|      |                                      |                              | —       |         |                      |  |  |

|      | No.  | 評価項目                | R6目標  | R7目標      | R8目標  |                | 考察   |      |  |              |   |
|------|------|---------------------|-------|-----------|-------|----------------|--|------|--|--------------|---|
| 成果指標 | 35   | サービスを利用して地域で暮らす人の割合 | 80.0% | 82.0%     | 84.0% |                | <ul style="list-style-type: none"> <li>令和5年度の認定者は3,406人、そのうち在宅でサービスを利用する人は2,699人で全体の79.2%を占めた。令和6年度は認定者が3,425人、在宅サービス利用者が2,798人となり、全体に占める割合は81.7%となった。</li> </ul>                |      |  |              |   |
|      |      |                     | R6実績  | R7実績      | R8実績  |                |  |      |  |              |   |
|      |      |                     | 81.7% |           |       |                |  |      |  |              |   |
| 活動指標 | 36   | 福祉避難所協定締結事業所数       | R6目標  | R7目標      | R8目標  | 緊急時対応施設を増やします。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>福祉避難所について、ホームページへの掲載や、福祉避難所開設・運営訓練（総合防災訓練）の市民の方の見学や、見守り座談会など、様々な機会での説明を行うことにより、広く一般に周知を図るとともに、事業所に対しても制度理解を進め、対応できる施設増加に努めていく。</li> </ul> |      |  |              |   |
|      |      |                     | 68    | 68        | 69    |                |  |      |  |              |   |
|      |      |                     | R6実績  | R7実績      | R8実績  |                |  |      |  |              |   |
|      |      |                     | 66    |           |       |                |  |      |  |              |   |
|      |      |                     | 37    | 安心メール登録者数 | R6目標  |                |  | R7目標 | R8目標   | 見守り体制を強化します。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>住み慣れた地域で安心して生活できる地域社会の実現を目指すため、認知症等の高齢者が所在不明になった場合、家族等から依頼を受け、服装や特徴などをメールで配信し、地域住民から情報提供を得ることで、早期発見につなげる。平成30年1月より、子どもの行方不明事案についても本事業の対象としている。今後も更に制度の周知に努め、より一層の登録者数増に努めていく。</li> </ul> |
|      |      |                     |       |           | 540   |                |  | 560  | 580  |              |   |
|      | R6実績 | R7実績                |       |           | R8実績  |                |  |      |  |              |   |
|      | 593  |                     |       |           |       |                |  |      |  |              |   |
|      | 38   | 見守り座談会開催数           |       |           | R6目標  | R7目標           | R8目標   |      | <ul style="list-style-type: none"> <li>地域の見守り体制を強化するため、民生委員・児童委員、区長、地区社協、福祉協力員等の地域の支援者による座談会を開催し、要支援者の把握や情報共有を行っている。引き続き、事業の周知を図るとともに、各地域での実施につなげていく。</li> </ul> |              |   |
|      |      |                     |       |           | 41    | 41             | 41   |      |  |              |   |
|      |      |                     | R6実績  | R7実績      | R8実績  |                |  |      |  |              |   |
|      |      |                     | 24    |           |       |                |  |      |  |              |   |

### Ⅲ. 地域で支えあいの体制づくり

|      | No.  | 評価項目          | R6目標  | R7目標                   | R8目標  | 考え方                    | 考察  |      |      |  |  |
|------|------|---------------|-------|------------------------|-------|------------------------|---|------|------|--|--|
| 活動指標 | 39   | 軒下マップ作成数（累積）  | 1,390 | 1,420                  | 1,450 | 本人のサポートネットによる支援を行います。  | <ul style="list-style-type: none"> <li>令和6年度は基幹型とサブセンターで280件、プランチで1,190件の軒下マップを作成した。（累計数は集計できず、新規作成数を記入）</li> <li>新規訪問ケースや介護予防基本チェックリスト訪問ケースでは、軒下マップの作成をしている。要介護認定を受け、ケアマネジャーに引継ぎをする時や入院時に情報提供することで、本人のつながりを大切に、途切れのない支援に活かしている。</li> </ul> |      |      |  |  |
|      |      |               | R6実績  | R7実績                   | R8実績  |                        |   |      |      |  |  |
|      |      |               | 1,470 |                        |       |                        |   |      |      |  |  |
|      | 40   | 個別地域ケア会議検討実件数 | R6目標  | R7目標                   | R8目標  | 住民と共に地域課題を考える機会を増やします。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>本人が在宅で望む暮らしを継続するための予防的アセスメントの視点の向上や、チームによるケアマネジメントの向上を図るために、目標設定会議を開催した。</li> <li>目標設定会議から半年後に、参加したチーム員でモニタリングを実施し、モニタリング評価票を提出し振り返りを実施している。</li> </ul>  |      |      |  |  |
|      |      |               | 10    | 13                     | 16    |                        |   |      |      |  |  |
|      |      |               | R6実績  | R7実績                   | R8実績  |                        |   |      |      |  |  |
|      |      |               | 12    |                        |       |                        |   |      |      |  |  |
|      |      |               | 41    | 地区単位の地域ケア会議（第2層協議体）開催数 | R6目標  |                        |   | R7目標 | R8目標 |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>運営推進会議（地域ケア会議にも位置付け）開催のほか、地域の困り事や地域型元気はつらつ塾について地区の代表者や住民と話し合っている。</li> <li>地区単位の地域ケア会議を通して、地域の問題を自分事と捉え、解決していくことが、地域力の向上にもつながるため、今後もランチとともに、地域包括ケアシステム構築をすすめていきたい。</li> </ul> |
|      |      |               |       |                        | 110   |                        |   | 120  | 130  |  |  |
|      | R6実績 | R7実績          |       |                        | R8実績  |                        |   |      |      |  |  |
|      | 122  |               |       |                        |       |                        |   |      |      |  |  |

| No.                              | 評価項目                        | R6目標  | R7目標  | R8目標              | 考え方   | 考察  |
|----------------------------------|-----------------------------|-------|-------|-------------------|---|---|
| 活動指標                             | 42<br>市単位の地域ケア会議（第1層協議体）開催数 | 2     | 2     | 2                 | 住民と共に地域課題を考える機会を増やします。  | <ul style="list-style-type: none"> <li>平成29年9月より第1層の生活支援コーディネーターをNP0法人かもママに委託し、設置していたが、令和3年度は、コロナ禍のため、地域ケア会議（第1層協議体）を開催することができなかった。</li> <li>また、令和4年度以降、第1層の生活支援コーディネーター業務については、委託先から受託辞退の申し出があったため、今後は市全体での協議の場を必要時に設置することとしていたが、令和6年度においては、開催までには至らなかった。</li> </ul> |
|                                  |                             | R6実績  | R7実績  | R8実績              |   |   |
|                                  |                             | 0     |       |                   |   |   |
|                                  | 43<br>第2層協議体設置箇所数           | R6目標  | R7目標  | R8目標              | 住民と共に地域課題を考える機会を増やします。  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ブランチ事業所が行う運営推進会議を第2層協議体に位置付けている。</li> <li>・地域包括ブランチ及び地域福祉コーディネーター業務の活動報告や、その活動から見えてくる地域課題について民生委員や区長、地域住民らで話し合う場として、創意工夫を凝らしながら開催している。</li> </ul>   |
|                                  |                             | 17    |       |                   |   |   |
|                                  |                             | R6実績  | R7実績  | R8実績              |   |   |
|                                  | 44<br>地域福祉コーディネーター業務設置数     | R6目標  | R7目標  | R8目標              | 住民と共に地域課題を考える機会を増やします。  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・16ブランチ16地区の地域コーディネート業務をブランチが継続的に実施している。第1層生活支援コーディネーターや障害者基幹相談支援センター、相談支援専門員とともに地域での活動展開の企画や情報共有の場を設けることで、地域の特色を活かした活動やつながりが見えてきている。</li> </ul>   |
|                                  |                             | 17    |       |                   |   |   |
|                                  |                             | R6実績  | R7実績  | R8実績              |   |   |
|                                  | 45<br>家事支援サポーター養成講座受講者数     | R6目標  | R7目標  | R8目標              | 地域で活動する担い手を増やします。   | <ul style="list-style-type: none"> <li>・6日間の講座（内1日の実習を含む）を1回コース実施した。令和4年度から対象年齢を65歳以上から40歳以上に引き下げ、広報やチラシ等での周知のほか、若い世代にも積極的に周知を行った結果、11人の参加があり11人が修了し、修了生の累計は131人となった。</li> <li>・また、11人の修了生のうち、5人が家事支援サポーターとして新たに登録し活動している。継続的に養成を行っていく。</li> </ul>                    |
|                                  |                             | 15    | 15    | 15                |   |   |
|                                  |                             | R6実績  | R7実績  | R8実績              |   |   |
| 46<br>家事支援サポーター登録数               | R6目標                        | R7目標  | R8目標  | 住民主体の生活支援体制を整えます。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・シルバー人材センター、加賀農業協同組合に平成28年4月から委託して実施している。</li> <li>・令和7年3月末時点での登録数は42人である。（シルバー人材センター8人、JA加賀34人。内訳は、家事支援サポーター養成講座修了者およびヘルパー2級等の有資格者）</li> <li>・養成講座を継続して開催するとともに、他の活動団体に所属する有資格者にも登録を働きかけていく。</li> </ul> |   |
|                                  | 35                          | 45    | 55    |                   |   |   |
|                                  | R6実績                        | R7実績  | R8実績  |                   |   |   |
| 47<br>介護用品支給事業利用者数（月当たり、経過措置を除く） | R6目標                        | R7目標  | R8目標  | 家族介護の負担を軽減します。    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者数は508人であり、令和6年度目標を大きく上回っていた。月平均の利用者数は296人であった。入院・入所等により実際に毎月注文をする利用者数は利用決定者と比較して少ない傾向にある。</li> </ul>   |   |
|                                  | 400                         | 410   | 420   |                   |   |   |
|                                  | R6実績                        | R7実績  | R8実績  |                   |   |   |
| 48<br>山中温泉共同浴場の介護湯年間利用者数         | R6目標                        | R7目標  | R8目標  | 家族介護の負担を軽減します。    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者数は4,553人であり、令和6年度目標を上回っていた。今後も周知を行い利用者数の増加を図る。</li> </ul>  |   |
|                                  | 4,000                       | 4,500 | 5,000 |                   |   |   |
|                                  | R6実績                        | R7実績  | R8実績  |                   |   |   |
|                                  |                             | 4,553 |       |                   |   |   |

|      | No. | 評価項目  | R6目標 | R7目標  | R8目標          | 考え方                   | 考察  |  |
|------|-----|---|------|-------|---------------|-----------------------|---|--|
| 成果指標 | 49  | 困っている時に近所に助け合う人がいる市民の割合（市民意識調査）                         | —    | —     | 令和5年<br>と比べ増加 | 地域で支えるきつかけをつくりま<br>す。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和4年市民意識調査によると、「日常生活などで困りごとの相談相手」を問う質問では、38.2%の方が「近隣・友人に相談」と回答(前回調査時:36.4%)。</li> <li>・普段から住民同士が声をかけ合い、助け合える地域づくりが展開されるよう、地域ケア会議等の実施により推進していく。</li> </ul>   |  |
|      |     |   | R6実績 | R7実績  | R8実績          |                       |   |  |
|      |     |   | —    |       |               |                       |   |  |
|      | 50  | 家族・親族以外に相談できる人がいる市民の割合（市民意識調査）                          | R6目標 | R7目標  | R8目標          |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和4年市民意識調査によると、「日常生活などで困りごとの相談相手」を問う質問では、38.2%の方が近隣・友人に、12.9%の方が医師・歯科医師・看護師(前回調査時:13.0%)に、9.7%の方がケアマネジャー(前回調査時:9.6%)に相談されると回答。</li> <li>・住み慣れた場所で安心して生活し続けることができるよう、地域ケア会議等の実施により、地域や関係機関と共有・協働を図っていく。</li> </ul> |  |
|      |     |   | —    | —     | 令和5年<br>と比べ増加 |                       |   |  |
|      |     |   | R6実績 | R7実績  | R8実績          |                       |   |  |
|      | 51  | 第1号被保険者（65歳以上）の社会参加率（定期的かつ継続的に行われている活動に週1回以上参加している人の割合） | R6目標 | R7目標  | R8目標          |                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者の社会参加は介護予防や生きがいづくりに直結し、地域活動への定期的参加を支援することで、元気な高齢者の増加と地域全体の活性化が期待される。他部署と連携した取り組み等により、社会参加を通じた介護予防を推進していく。</li> </ul>   |  |
|      |     |   | —    | —     | 令和5年<br>と比べ増加 |                       |   |  |
|      |     |   | R6実績 | R7実績  | R8実績          |                       |   |  |
|      |     |   |      | 56.2% |               |                       |   |  |