

【施策項目分類表】

R7.12.25 加賀市再生プロジェクト検討会 資料3

分類・テーマ	NO	施策項目	実現性	期間	リスク	影響	論点・評価	検討会付帯意見(コメント)
①スピーディーに声が届く、わかりやすい身近な政治 「政治・行政システム改革:透明性と市民参加」	1	毎月のタウンミーティング	高	短	低	中	即効性・A評価	
	2	デジタル目安箱の設置	高	短	低	低	即効性・A評価	
	3	市財政・予算の市民説明(透明化)	高	短	中	中	即効性・A評価	
	4	山中温泉プール・ぬくもり診療所の経緯調査・市民説明	中	短	中	中	リスク管理・B評価	
②地域活性化とまちづくり 「まちづくり・産業振興」	5	専門学校設立（2026年目標）	低	短	高	大	最重要論点・C評価	
	6	総合大学設立（2029年目標）	低	長	高	特大	最重要論点・C評価	
	7	教育移住の増加	中	中	低	中	施策連携・B評価	
	8	図書館の老朽化対策・蔵書充実	中	中	低	小	予算・A評価	
	9	学校給食の質確認・改善	高	短	低	中	即効性・A評価	

分類・テーマ	NO	施策項目	実現性	期間	リスク	影響	論点・評価	検討会付帯意見(コメント)
②子供に幸福、県ナンバーワンの教育都市の実現 「教育・子育て(最重点投資領域) :県No.1教育都市・人口増」	10	子ども無料の遊び場・居場所増加	中	中	中	大	場所選定・B評価	
	11	屋内の遊び場での子育て手続ワンストップ化	中	中	低	大	DX/組織・B評価	
	12	障がい児(家族)サポート強化	中	中	低	中	人材・B評価	
	13	保育士の確保	中	中	中	大	人材・B評価	
	14	学校教育課程での郷土史・文化学習の機会増	高	短	低	小	ソフト事業・A評価	
	15	学力評価と学力データの市民公表	高	短	中	中	ソフト事業・A評価	
	16	保育料・給食費無償化の継続	高	短	高	大	継続・A評価	
③未来へ繋ぐ強くしなやかな財政 「財政基盤:持続可能性と選択集中」	17	財政調整基金18億円への回復	中	長	高	中	規律・C評価	
	18	事業の選択と集中(事業の実施・廃止基準作成)	中	短	中	大	構造改革・C評価	

分類・テーマ	NO	施策項目	実現性	期間	リスク	影響	論点・評価	検討会付帯意見(コメント)
④加賀市の魅力の引き上げ 「経済・産業・観光:稼ぐ力の強化とリスク管理」	19	観光戦略による観光資源磨き上げ・ブランディング	中	長	低	大	戦略・B評価	
	20	企業減税と産業構造多様化	中	中	中	大	基準・B評価	
	21	第3次産業の誘致	低	中	中	中	誘致・C評価	
	22	未来型商業エリア開発の再調査・情報公開	高	短	高	大	最重要リスク・C評価	
	23	未来型商業エリア開発の住民投票	低	中	高	特大	政治判断・C評価	
	24	農林水産業支援(元国會議員連携等)	中	中	低	中	連携・B評価	
	25	医療センター再生(赤字・医師不足解消)	低	長	高	大	難易度特大・C評価	
	26	全世代の女性の健康増進	高	短	低	中	即効性・A評価	
	27	小型周遊バス導入	中	中	中	大	コスト・B評価	

分類・テーマ	NO	施策項目	実現性	期間	リスク	影響	論点・評価	検討会付帯意見(コメント)
⑤医療福祉・交通・防災の質を高める 「医療・福祉・インフラ:安心安全な暮らしと広域連携」	28	大聖寺道路の早期開通	低	長	低	中	要望活動・C評価	
	29	福井県と連携した広域観光ルート創出	中	中	低	中	調整事項・B評価	
	30	より安全な防災拠点の整備	中	中	中	大	重点検討・B評価	
	31	避難所トイレの全洋式化	高	中	低	中	即効性・A評価	
	32	空き家解体促進・安全対策強化	中	長	中	中	法的課題・B評価	

・実現性:高(予算/決断のみで可能)／中(制度設計・調整必要)／低(外部要因大・ハーダル極高)

・期間:短(即時～1年以内)／中(任期4年内)／長(10年スパン・2期目以降)

・リスク:低(定常業務)／中(調整難航・小規模予算増)／高(財政圧迫・法的紛争・政治責任)

・市民生活への影響:低／中／大