

## 「加賀市再生プロジェクト」公約事業化検討・総括リスト

概算コスト:金額は、原則「市の一般財源(=市民の税金から持ち出す額)」を記載。国県補助は除く。

担当課評価:

- A 推進すべき(効果が高く、即実施可能)
- B 条件付き推進(課題はあるが、対策を講じて実施すべき)
- C 慎重な検討が必要(留守苦闘の精査が必要、または時期尚早)
- D 実施困難(費用対効果が低い、または実現性が極めて低い)

施策項目番号	施策項目事業名	資料番号	概算コスト(一般財源)	担当課の提案・課題・評価	検討会での論点[事務局提案]
1	毎月のタウンミーティング 毎月のタウンミーティング開催	1	0円	【継続・課題有】 開催は順調だが、意見をどう政策に落とし込むか(出口戦略)が課題 [A/推進すべき]	Q. 開催頻度やテーマ
2	デジタル目安箱の設置 デジタル目安箱の設置	2	7万円	【継続・課題有】 個人的な事情による要望が多く、政策提言が少ない。 [A/推進すべき]	特になし。
3	市財政・予算の市民説明(透明化) 予算書・決算書の公開	3 別紙	0円	【継続】 HP公開済。市民の関心をどう高めるかが課題 [A/推進すべき]	Q.市民の関心を高めるには
4	山中温泉プール・ぬくもり診療所の経緯調査・市民説明 山中温泉ゆけむり健康村	4 別紙	約4億円 (財源未定。全額が一般財源ではない。)  (初期・解体費)	【施設活用方針転換】 民間公募が2度不調。民間活用の可能性を残しつつ、市施工で解体・防災広場化(駐車場)などへ舵を切りたい。 [B/条件付き推進]	Q. 民間活用を断念し、「解体・更地化」することも検討しているが、どうか?他の活用案などは?
28	大聖寺道路の早期開通 大聖寺道路の早期開通(要望状況等)	5 別紙	2万円  (負担金)	【要望継続】 県事業のため市の負担はほぼ無し。引き続き県への要望活動を行う。 [A/推進すべき]	特になし。
29	福井県と連携した広域観光ルート創出 越前加賀インバウンド推進機構連携事業	6	220万円  (年額)	【継続】 インバウンド誘客(富裕層)へ継続投資 [A/推進すべき]	特になし。
30	より安全な防災拠点の整備 市内中学校体育館空調設備整備事業/防災備蓄倉庫備蓄資機材等購入事業 (備蓄倉庫・物資)	7	1.2億円  (備蓄購入)	【平準化提案】 3日分のうち残り2日分を一括購入すると、期限切れ時に配布しきれない場合に廃棄処分が大量発生する懸念あり。 [B/条件付き推進]	Q. 「3日分一括確保」から、「年次計画での分割購入」に変更することはどうか?
31	避難所トイレの全洋式化 避難所トイレの全洋式化	8	要精査  (1基80-100万円)	【フルスペック回避】 全トイレの洋式化は巨額。不足分は「簡易トイレ・協定締結先からのトイレカー」で補う方針としたい。 [B/条件付き推進]	Q. 「全洋式化」の公約を修正し、「ハイブリッド運用(洋式+簡易)」を基本方針としてよいか?

施策項目番号	施策項目事業名	資料番号	概算コスト(一般財源)	担当課の提案・課題・評価	検討会での論点[事務局提案]
32	空き家解体促進・安全対策強化 空家等対策推進事業	9	750万円 (年額)	【継続】 解体助成は所有者の背中を押す効果大。国庫補助が減額傾向なのが懸念 [A/推進すべき]	特になし。
32	空き家解体促進・安全対策強化 木造住宅耐震改修助成事業	10	844万円 (年額)	【継続】 人命に関わるため継続必須 [A/推進すべき]	特になし。