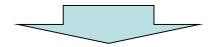
みやもと陸政策提言 Ver. 3 消滅可能性都市から挑戦可能性都市へ 評価報告(最終)

宮元陸・加賀市長公約評価委員会 牧瀬 稔

makise@kanto-gakuin.ac.jp https://www.makise.biz

本日の内容

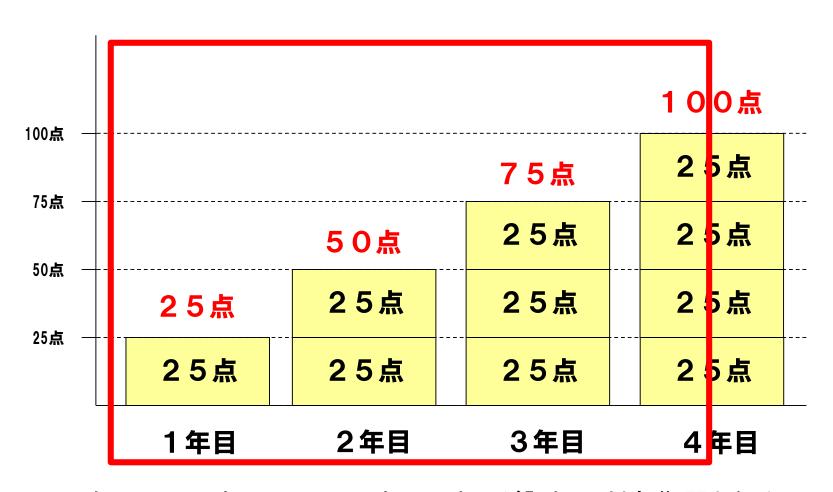
- ① 評価方針
- ② 評価基準
- ③ 評価結果
- 4 おわりに



上記の4点から、宮元陸・加賀市長の公約の達成 状況を評価する。

結論

合格点の一視点



※今回は2021年11月~2025年6月までが評価の対象期間となる。

評価結果(有識者)

●合計点

77点

90点

達成率

85. 6% /100%

【参考】前回中間評価は75.7%

2021年11月~2025年6月までが評価の対象期間となる。

100点満点で85.6点であり、評価結果としては 「優れた成果」と判断される

評価方針 評価対象

- 宮元陸・加賀市長の公約には「4つのビジョンと18の施策を掲げ」と明記している。
- 今回は18施策を評価対象とした(18施策×5点=90 点満点)。
- これらの施策(公約)を評価するために「宮元陸・加賀市長公約評価委員会」を組織した。
- 各施策の「点数」と「達成率」を評価結果とした。
- 達成率を「100点満点で何点か」と捉えてよい。

評価方針(1)評価対象

● 評価対象は「みやもと陸 政策提言 Ver.3」に掲げ られている18施策である。



1 評価方針 (2)評価の進め方

- ① 加賀市から、公約に掲げられた18施策について、 2021年11月~2025年6月までの進捗状況の資料を 作成いただいた。その資料を評価資料として活用した(3年8か月が評価期間となる)。
- ② ①の評価資料に加え、各評価者が、適宜、加賀市のホームページ等から資料を入手し、評価のための補足資料とした。
- ③ 各評価者が評価結果をだしたあと、合議により、最終的な評価を決定した。

評価方針 評価方法

- 宮元陸・加賀市長公約評価委員会を組織し、18施策ついて、各評価者(4名)が個別に評価を行なった。
- その後、合議により最終的な評価結果を決定した。
- ◆各評価者は各事業について5点満点で採点するとともに、評価結果の理由を明示した。
- 参考として大学生(牧瀬ゼミナール)による評価も実施している。
- 大学生は、一人当たり3~4施策を評価している(ゼミナール生は19名)。

みやもと陸政策提言Ver.3評価体制

宮元 陸・加賀市長





【評価委員会】

【有識者評価】

- ・大久保武
 - 愛媛大学大学院地域レジリエンス学環 准教授
- ・**須永由美子**オフィスアンダンテ合同会社代表
 元株式会社山野楽器執行役員広報宣伝部長
- · 高橋恒夫 社会構想大学院大学先端教育研究所 特仟准教授
- ・**牧瀬稔** 関東学院大学法学部教授

【大学生評価】

・関東学院大学牧瀬稔ゼミナール 19名(3年生)

2 評価基準

- 公約に掲げられた各施策の評価基準は、下表のとおりである。
- 下表の評価基準を用いて、首長マニフェスト等を評価している ため、他首長の評価結果と比較できるという利点がある。

評点	基準
O点	施策・事業に着手していない段階、かつ予算等の措置を講じていない 段階
1点	具体的に検討中(例:検討会議の開催)、または予算の目途が立った 段階
2点	施策・事業に着手済~4分の1程度を達成したと判断される段階
3点	施策・事業について、2分の1程度を達成したと判断される段階
4点	施策・事業について、4分の3程度を達成したと判断される段階
5点	施策・事業をほぼ達成したと判断される段階

2 評価基準 評価基準

<各事業の評価基準のイメージ>



【Vision.1】世界に通用する人財を育成し、 先端技術に適応できる企業が集積するまち

	1	1	1	世界のクリエーターたちが集うクリエーターハブの形成	THU JAPAN 開催支援事業
	2	1	2	若者が集まるデジタル大学の 開設	デジタルカレッジKAGA推進 事業
ビジョ	3	1	3	世界に羽ばたき活躍する若者の育成	STEAM教育推進事業
ン 1	4	1			高校魅力化事業
	5	1	4	e-加賀市民制度によるスター トアップ企業の集積	多拠点居住による新たな地方創生事業
	6	1	6	若者を魅了する次世代スマー ト農業の促進	・スマート農業導入支援事業 (R3~R4) ・ルビーロマン生産性向上事 業(R4)

【Vision.2】人々の生活に"ワクワク感"が満ちる未来型生活都市

	7	2	1	感性と体感で楽しむ未来型 ショッピングゾーンを創造	未来型商業エリア推進事業			
	8	2			地域交通対策(KAGAあん しんネット)事業			
	9	るまちづくり	MaaS推進事業					
ビジョン2	10	2	3	空の物流・移動革命の実現	エアモビリティ等活用事業			
	11	2	4	世界から人財を呼びこむイン テリジェント住宅エリアを整 備	若者が定着する、移住者が増 えるまちづくり			
	12	2	6	体に優しい食や個性を大切に する子育で・教育に関心のあ る方への住宅エリアを実現	<再掲> 若者が定着する、移住者が増 えるまちづくり			
	13	2	6	RE100で地域内循環と地産 地消のエネルギータウンを実 現	加賀市版RE100推進事業			

【Vision.3】自然・歴史・文化とテクノロジーが織りなす温泉共創地

ビジョン3	14	3	1		医療・介護等人財育成と医療・健康ツーリズムによる健康シティの実現・医療・健康ツーリズム ・医療・健康ツーリズム									
	15	3		歴史・文化とスマートシティ を体験できる体験観光の推進	北前船日本遺産推進事業 加賀大聖寺藩十万石文化再生 事業									
	16	3	2		観光業界におけるDXの充実									
	17	2	3 3	3	3	3	3	3	3	北陸新幹線加賀温泉駅開業を目接った触力のな過度地づく	柴山潟遊歩観光ルートプロ ジェクト事業 ・湖岸遊歩道整備 ・柴山潟周辺土地整備			
	18	3								(3)	3	3		見据えた魅力的な温泉地づくり

【Vision.4】先端技術を活用して全世代に元気と福祉をとどけるまち

		_		,	, ,		1														
	19			情報銀行の導入による一人ひ とりの医療健康情報に基づく 最適な医療サービスの提供	デジタル田園健康特区推進事業																
	20	4	1		電子カルテシステム更新に伴 うスマートホスピタル推進事 業 ・医療版情報銀行 ・PHR (パーソナルヘルス レコード)																
	21				カード交付事業																
ビジョ	22	4		先端テクノロジーを活用した Well-Beingなまちづくり	加賀市版スマートバス構想事業・生体パスポートを活用した手ぶらサービス事業(にこにこパーク顔認証)																
	23		2		睡眠教育事業(ねんねナビ)																
ン 4	24		€		かよいの場アプリによる介護 予防事業																
	25				KAGA健食健歩プロジェクト (グッピーヘルスケア)																
	26																		スマートインクルージョン推 進事業 ・AIスピーカー購入助成事業 ・テレワーク推進事業		
	27	4	3	全国トップクラスの子育で支援	かがっこ応援プロジェクト																
	28	4	4	電子投票と市役所へお出かけ 無用の行政サービスの実現	デジタル自治体プラット フォーム事業																

Vision	得点	点数	達成率
【Vision.1】世界に通用する人財を育成し、 先端技術に適応できる企業が集積するまち	23.8	25	95.0%
【Vision.2】人々の生活に"ワクワク感"が満ちる 未来型生活都市	23.3	30	77.5%
【Vision.3】自然・歴史·文化とテクノロジーが 織りなす温泉共創地	11.8	15	78.3%
【Vision.4】先端技術を活用して全世代に 元気と福祉をとどけるまち	18.3	20	91.3%
得点/達成率	77.0	90	85.6%

評価結果(有識者)

●合計点

77点

90点

●達成率

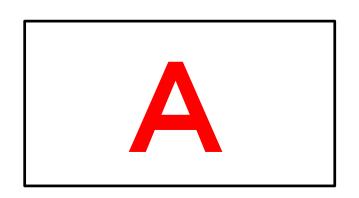
85. 6% /100%

【参考】前回中間評価は75.7%

2021年11月~2025年6月までが評価の対象期間となる。

100点満点で85.6点であり、評価結果としては 「優れた成果」と判断される

大学の成績評価に当てはめると・・・



点数	評価		コメント
100~90点	S 秀		特に優れた成果を残した公約(マニフェスト)
89~80点	А	優	優れた成果を残した公約(マニフェスト)
79~70点	В	良	妥当と認められる成果を残した公約(マニフェスト)
69~60点	С	可	合格と認められる成果を残した公約(マニフェスト)
59点以下	D	不可	合格と認められる成果を残していない公約(マニフェスト)
未評価	F	未評価	公約(マニフエスト)を実施したには値しない

大学の成績評価に当てはめると・・・

- ●大学の成績評価に換算すると「A評価」である。 よい結果となっている。
- 残りの任期はわずかしかないが、少しでも達成 度合いを高め、S評価を目指してほしい。

有識者評価のまとめ

- 85.6%(A評価)であり、達成度合いとしては悪くはない (評価としては合格点である)。
- 全体的に悪くはないが「感性と体感で楽しむ未来型ショッピングゾーンを創造」は2.75点、「世界から人財を呼びこむインテリジェント住宅エリアを整備」は3.25点、「温泉医療ツーリズムでインバウンドの促進」は3.25点など、最終評価として、あまりよくない数字があった。
- 出来なかったことを問題視するのではなく(犯人捜しするのではなく)「できなかった理由」を明確にし、次の施策に反映させてほしい。

おわりに

- 評価結果は、100点満点で85.6点となった。合格 点である。
- 今回のマニフェストは、2021年11月~2025年6月 までを評価対象としているが、同期間は新型コロ ナウイルス感染症(2020年1月~2023年4月)と 令和6年能登半島地震(2024年1月1日)と重なっ ている。
- ●マニフェストに記載の施策を実施するにも、様々 な制約があったと推測される。
- ●そのような中で、ある程度の成果を導出している 点は評価される。 22

おわりに

- 今回はアウトプット(施策に掲げられた内容を実施したか否か)の観点で評価している。アウトカム(施策を実施した結果、どんな成果が得られたか)という視点ではない。
- アウトカムを高めていくことが、今後の課題である(加賀市に限らず、他の首長公約に共通の課題である)。
- ウェルビーイングという言葉が注目を集めている。 住民の幸福実感(主観評価)を高める公約提示 や施策展開にも取り組んでほしい。

【参考】大学生評価

【参考】評価結果(大学生)

●合計点

60. 9点

/90点

●達成率

70. 7% //100%

【参考】前回中間評価は67.5%

2021年11月~2025年6月までが評価の対象期間となる。

100点満点で70.7点であり、評価としては 「及第点」と判断される

ありがとうございました。

ご意見・ご質問などは、

makise@kanto-gakuin.ac.jp にご連絡下さい。

