

～令和元年度議会モニターアンケート 最終報告～

第3回・第4回議会モニターアンケートから、議会運営に関するご意見・ご提案・ご質問等を抽出し、それに対する取り組み・対応・方針等を取りまとめましたので、ご報告いたします。

- p 2 【議会モニターアンケートにおける傍聴状況】
- p 3 【議会モニターアンケートにおける傍聴方法】
【議会モニターアンケートにおける理解度】
- p 4 【質疑・一般質問、委員会等についてのご意見・ご提案】
- p 5～9 【配信画像・音響設備、本会議・委員会での資料等についてのご意見・ご提案】
- p 10～11 【本会議・委員会での質問内容、委員会での質問等についてのご意見・ご提案】

【議会モニターアンケートにおける傍聴状況】…どの会議を傍聴・視聴したか

		6月定例会	9月定例会	10月臨時会	12月定例会	2月臨時会	3月定例会
定例会	初日	68.4%	37.5%	-	58.9%	-	92.4%
	質疑・一般質問 (1日目)	89.4%	68.8%	-	76.5%	-	84.7%
	質疑・一般質問 (2日目)	63.1%	56.3%	-	70.6%	-	69.3%
	総括質疑	-	50.0%	-	-	-	15.4%
	総務委員会	47.3%	43.8%	-	-	-	-
	総務経済委員会	-	-	-	70.6%	-	46.2%
	教育民生委員会	57.8%	56.3%	-	70.6%	-	23.1%
	産業建設委員会	36.8%	56.3%	-	-	-	-
	最終日	68.4%	56.3%	-	58.9%	-	7.7%
臨時会	-	-	41.2%	-	46.2%	-	

第1回から第4回アンケートにかけて、定例会の会期前半を傍聴・視聴する割合が高い。特に質疑・一般質問の初日を傍聴・視聴しているモニター員が多い。

定例会後半の委員会については、傍聴・視聴する割合が5割程度と低めの数値が出ている。

→メインの本会議を傍聴・視聴し、意見・提案をする傾向にあると思われる。

【議会モニターアンケートにおける傍聴方法】…定例会・臨時会・委員会をどのような方法で傍聴・視聴したか

	第1回	第2回	第3回	第4回
傍聴	44.0%	22.0%	22.0%	14.0%
ケーブルテレビ	7.3%	11.8%	16.0%	10.0%
インターネット	46.3%	66.2%	62.0%	66.0%
無記入	2.4%	0.0%	0.0%	10.0%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

第1回アンケートでは、議場・会議室での傍聴とインターネットでの視聴が同程度であったが、第2回アンケート以降、インターネットによる視聴の割合が高くなっている。

→自分で視聴対象を選ぶことができ、時間的に融通が利くユーチューブで視聴する傾向がみられる。

【議会モニターアンケートにおける理解度】…傍聴・視聴した定例会・臨時会・委員会の内容について理解できたか

	第1回	第2回	第3回	第4回
よく理解できた	14.6%	17.9%	14.5%	6.3%
おおよそ理解できた	70.7%	76.1%	76.3%	75.0%
よく分からなかった	8.6%	4.5%	7.9%	6.3%
分からなかった	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無記入	6.1%	1.5%	1.3%	12.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

第1回から第4回アンケートを通して、「よく理解できた」「おおよそ理解できた」が8割以上占めている。

→本会議・委員会の内容について、おおむね理解してもらえていると考えられる。

【令和元年度第3回及び第4回議会モニターアンケート】

【質疑・一般質問、委員会等についてのご意見・ご提案】(1/1)

回	項目	内容	意見・提案に対する対応・回答
第4回	質疑・一般質問	議員の質問が重複している。まとめるなどすると本会議の時間の短縮になるのではないか。	<p>質問の内容に関しては、同一会派内では同じ趣旨の質問を避けるよう調整を行っております。3月定例会からは、提出された質問内容を議員間で共有し、重複した質問の取り下げ等を可能とする方法を取り入れております。</p> <p>ただし、質問は各議員が判断して作成しており、別の会派や無会派の議員と質問の内容が似かような場合があることをご了承いただければと思います。</p>
第3回	委員会	12月11日の本会議（質疑・一般質問）に関して、加賀市にとって外国の方の観光は期待したい。他の県を行政視察するとのことだが、それよりも今市内に来ている人に加賀市を選んだ理由や何に喜んだのかを聞き、今後の課題にした方がいいのではないか。	令和元年10月より、インバウンド対策特別委員会が新設されました。この委員会では2023年の北陸新幹線加賀温泉駅開業に向け、加賀市の外国人旅行者の受け入れ体制が整えられるよう、先進地の視察等を通してインバウンド（外国人が訪れてくる旅行）対策の取組について調査・研究しております。
第3回	議会だより	各議員の新年度に向けての取り組むべき課題や方針などが紹介されれば、市民にとってもより良いことと思う。	令和元年10月の常任委員会の再編を受け、議会だより令和2年2月号の特集記事で、各議員の抱負や取り組みたい事項等を取り上げました。そのほかに各委員会の研究テーマ等も掲載しておりますので、ご参考になればと思います。
第3回		議会だよりの裏表紙に「フェイスブック更新中」のマークがあるものの、フェイスブックとはどういうものか説明がなく、議会だよりと同じ内容だろうと思ってしまった。「一緒に参加しましょう」などもう少しフェイスブックを宣伝して欲しい。	また、議会活性化特別委員会広報部会でフェイスブックの宣伝・周知に関するご意見について協議し、令和2年5月号から、市民の皆さまに見てもらえるようフェイスブックのQRコードを表紙に掲載することになりました。

【令和元年度第3回及び第4回議会モニターアンケート】

【配信画像・音響設備、本会議・委員会での資料等についてのご意見・ご提案】 (1/5)

回	項目	内容	意見・提案に対する対応・回答
第3回	配信画像・音響設備等	市側の答弁の音が小さく、マイクに近づいて回答して欲しい。マイクは性能の良いものを設置して欲しい。	議場・会議室のマイクについては、開催前にマイクテストを行い、開催当日に質問や答弁が聞き取りにくい場合には随時マイクの音量を調整しております。 また、音量を大きくしたことで、ハウリングなど雑音等が発生し不快な思いをさせることがないように気をつけておりますが、声に個人差があり、聞き取りにくい場合がありますことをご了承いただければと思います。
第3回		小学校の子どもたちも傍聴していたが、答弁の音が小さく聞き取れなかった。	
第3回		質問者の音声ははっきりと聴きとれるが答弁者によっては聞き取りにくかった。再質問の音声、答弁も聞き取りにくく、内容が理解できなかった。	
第4回		全体的に質問、答弁の音が小さく聞こえにくい。事前にマイクテストをして欲しい。	
第4回		分科会で、議員の質問の音が小さくて聞こえづらい。	映像配信業者と確認しましたところ、最初の約20分間において、ユーチューブとの接続確認、議場での画像・音声・手話等の確認・調整を行っており、その準備の間に時計を映した画面を流しているとの回答がありました。ユーチューブの視聴の際には、本会議の開催時刻から見ていただくなどの対応をお願いいたします。 字幕については、加賀市議会ではなく映像配信業者による対応とみられますので、映像配信業者に確認したいと思います。
第4回		ユーチューブの中継が始まる前に延々20分も時計の画面が流されているが、10分前からでも十分ではと思う。	
第4回		字幕は同時放送だと難しいと思うが、固有名詞等は事前にパソコンに記憶させれば、より正確な変換できると思う。	
第3回		机上のパソコンには何が映っているのか。	

【令和元年度第3回及び第4回議会モニターアンケート】

【配信画像・音響設備、本会議・委員会での資料等についてのご意見・ご提案】 (2/5)

回	項目	内容	意見・提案に対する対応・回答
第3回	本会議・委員会での資料	インターネット、ケーブルテレビの視聴時に、手元に資料がないので聞いていてもよく分からない。	議場の傍聴席において議員の質問要旨や持ち込み資料等を用意しております。また、傍聴者・視聴者により分かりやすくするため、令和元年9月定例会より、議員の持ち込み資料を本会議中継で見ることができるよう対応しております。 そのほか、加賀市議会ホームページにおいて議員の質問項目や議案等を掲載しております。また、予算書などは加賀市ホームページで見ることができますので、ユーチューブでの視聴の際に参考としていただければと思います。 また、委員会資料につきましては紙媒体で、予算書など大きめの資料は閲覧用のものを会議室に用意しており、委員会傍聴時に見ることができます。ぜひ委員会を傍聴していただければ幸いです。 それ以外の資料につきましては、傍聴時に閲覧等できるよう、改善・改良に取り組んでいきたいと考えております。
第3回		今はネット社会で、議会の予定などが一目で分かるようになっているが、その予定だけではどのようなことが質問されるのか全く分からない。討議される内容が分かれば傍聴者もふえるのではないか。	
第4回		傍聴席で質問通告書の要旨資料をもらえ、参考になり議員の発言も分かりやすかった。	
第4回		全員協議会での行政視察報告では、何の資料もないにもかかわらず「内容は配付資料の通りです。」と言われても、全く分からない。	
第4回		予算決算委員会の総括質疑で、特に資料もなく、分かりにくかった。要点だけでもいいので資料が欲しい。	
第4回		フリップやモニターに資料等を映し出すと分かりやすい。	
第4回		前のアンケートにも記載されていたが、やはり手元に資料があると分かりやすい。特に予算金額になるととても分かりづらい。	
第4回	議場・傍聴席	会議室の入り口には傍聴用の資料が設置されていましたが、会場が狭く入るのに躊躇しました。もう少し入りやすい席を設けて欲しい。	令和元年度10月に2常任委員会制となり、会議室で説明・報告する担当部局の人数がふえたことで、傍聴席に十分なスペースを設けることができず、傍聴者の皆さまにご迷惑をおかけしております。 できる限り、入りやすい・傍聴しやすい傍聴席の設置を心がけていきたいと思っております。
第3回		議場に、市が指定している木（松）、花（アイリス）などの置物（盆栽）があった方がいいかと思う。	貴重なご意見ありがとうございます。今後の議会運営の参考とさせていただきます。

【令和元年度第3回及び第4回議会モニターアンケート】

【配信画像・音響設備、本会議・委員会での資料等についてのご意見・ご提案】 (3/5)

回	項目	内容	意見・提案に対する対応・回答
第3回	議会だより・ホームページ・フェイスブック	委員会活動報告に関して、「協議しました」だけでなく、協議の結果や方向性も簡単でいいので掲載して欲しい。	<p>市民の皆さまに議会の活動を知っていただくため、現在、議会だよりにピックアップ記事として、市民の皆さまの生活に関係した事業等を取り上げて紹介しております。</p> <p>また、フェイスブックでは、本会議や委員会だけでなく、行政視察や要望活動なども投稿しておりますので、少しでも議会の取組に関心を持っていただければと思います。</p> <p>議事録につきましても、いち早く閲覧できるよう順次作成していきたいと考えております。</p> <p>いただきましたご意見・ご提案につきましては、議会活性化特別委員会広報部会でも協議を行い、市民の皆さまへの情報発信の充実に努めていきたいと思っております。</p>
第3回		議案が採択されたことで、市民に対してどのようなメリットがあるのか、将来的にどう推進されるのかなど具体的に解説するコーナーを設けて、分かりやすくして欲しい。	
第3回		議会だよりについて、ページ左端にインデックスがつき記事をさがしやすくなり、表紙自体も悪くないが、全ての市民が読んでいると思わない。表紙がもう少し目を惹きつけるものになればと思う。	
第3回		市議会そのものに興味がないと、議会だより、ホームページ、フェイスブックを見ないと思う。生活に密着した話題があれば気になるのではないかな。	
第3回		市民にフェイスブックを見てもらうよう、議会や議員がこんな調査や活動もしているのかと思わせる一面をとらえたものや、議員に親しみの持てる出来事や議会で楽しい出来事などを投稿してはどうか。	
第3回		議会のインターネット配信により、いつでも本会議や委員会の様子をみることが出来るようになって良くなっている。議事録の掲載も以前より早くなっており、両方見比べることで答弁の内容も理解できる。委員会の速報議事録もお願いしたい。	
第3回		議会だよりで、議員の問いに対する市長や部長の回答が固く、市民には分かりにくいので、別にコーナーや注釈を設けて、市側の解説を入れれば分かりやすいように思う。	

【令和元年度第3回及び第4回議会モニターアンケート】

【配信画像・音響設備、本会議・委員会での資料等についてのご意見・ご提案】 (4/5)

回	項目	内容	意見・提案に対する対応・回答
第3回	議会 報告会	議会報告会では、議員が司会、進行を行っているために、出席している人たちは緊張感もあり、会場では発言しづらい感がある。地元の人にまかせてはどうか。適時に意見を聞きだす対策、発言しやすい雰囲気づくりも必要と思う。	
第3回	女性や若者の参加促進	職場やグループの中に入れば、生の声、本音が聞き出せると思う。女性協議会の集まりや青壮年部の集まりに参加する。	議会報告会に関しましては、毎年度改善・改良を加えながら、よりよい形で開催できるよう協議を重ねております。令和2年度の議会報告会では、より発言しやすいグループワーク方式での意見交換の実施を検討しております。 また、市民との意見交換会では、積極的な開催の推進として、今後、対象団体の拡充も検討しており、幅広く意見の聴取に努めたいと考えております。 小学生傍聴は、議会活動を多くの市民に知っていただく取組の一つであり、ふるさと学習・社会体験の一環として実施しております。現在のところ、児童の人数や傍聴時間、移動などの関係上、質疑応答などは行っておりません。 別の取組として、議員が小・中学校に出向き、議会の役割・仕組み、議会と市長の関係、議会の取組や市政などについてお話をする議会おでかけ教室を行っており、児童たちに議会や市政に関心を持っていただく活動に取り組んでおります。
第3回		各地区の青年会、壮年会、女性の会など年齢層を絞って、案内・呼びかけをして、就職、住居、子育て、少子化などの身近な問題をテーマに意見交換を行う方法もいいと思う。	
第3回		市議会の中にどこへでも出向いて活動する広報活動部を設けて、会社、小・中学校、専門学校などを訪問してはどうか。	
第3回		カフェのような堅苦しくないところで、いろいろな各団体の方々などと話し合えるともっと市議会のことが理解できると思います。	
第3回		ショッピングセンターに掲示板と意見箱を設ける。	
第3回		女性団体や若者が集う場所で気軽にアンケート等で意見を述べてもらう。	
第3回		女性、若者を議会から名指しで議会モニター員に指名する。	
第3回		ランダムに選んだ議会モニター員に対しアンケートを実施し、広く意見を聞く。	
第3回		議会モニター員制度を拡大し、女性・若者をふやす。	
第3回		身近なテーマで参加者全員が意見を言える形式（少人数・グループ別）で意見交換を行う。	
第3回	小学生傍聴	本会議（質疑・一般質問）で小学生が傍聴をしていた。教科書だけでなく実体験できる機会を与えることは今後も続けて欲しい。しかし、傍聴させるに際して、前もって生徒に議場内の議長などの配列、どのような役職の人が参加しているかなど説明しているのか。体験後に議会事務局や議員との質疑応答があったのか。	

【令和元年度第3回及び第4回議会モニターアンケート】

【配信画像・音響設備、本会議・委員会での資料等についてのご意見・ご提案】 (5/5)

回	項目	内容	意見・提案に対する対応・回答
第3回	議会モニター 員制度	議会モニターアンケートではなく、議員と一緒に話をしてみたかった。	3月19日に予定しておりました議会モニター員の皆さまと議員との意見交換会は、新型コロナウイルスの感染拡大防止の観点から、残念ながら中止とさせていただきますが、今後も引き続きご指導、ご鞭撻いただければ幸いです。

【令和元年度第3回及び第4回議会モニターアンケート】

【本会議・委員会での質問内容、委員会での質問等についてのご意見・ご提案】(1/2)

回	項目	内容	意見・提案に対する方針・見解
第3回	本会議・委員会での質問内容	ある程度知識を持っている人しか分からないことが多く、傍聴してすぐ理解できるものではない。何気なく使われる専門用語が分からなかったりする。質問する時も市民に分かってもらえるよう心掛けてもらえたらと思う。	貴重なご意見ありがとうございます。いただきましたご意見は、今後の議会運営の参考とします。
第4回		「加賀市地球温暖化対策実行計画（案）」について、専門用語が出てきて分かりづらかった。	
第4回		片仮名の説明があったら良いと思う。	
第4回		スマートシティ、AI、ICT、デジタル、IoTなど理解できない言葉が出てきていたが、質問した議員が注釈を入れて質問されており良かった。	
第3回		本会議の採択で、議長が「第〇〇号」とだけ述べて採択しましたが、傍聴者にすれば全く何が採択されたのか分からない。傍聴者にも分かるように「第〇〇号の〇〇について」程度の説明があってしかるべきではないか。	
第3回		各議員の質問割り当て時間が50分と長すぎる。もう少し簡潔に、追及する時は追及して欲しい。追及が全体的に甘い。	
第3回		全般的に、質問する議員と回答する市側は、決まった質問に決まった回答と、なれ合いになっている感じがする。	
第3回		議会だよりの議決一覧（賛否が分かれた議案）で、各議案についてほとんど反対の議員は真剣に考えているのか。政党政治は分かるが、なんでも反対でいいのか。	
第3回		特色ある、魅力ある高校をと議員が話している中で悪い先生はと連呼されていたが、どこを基準にして悪い先生、良い先生と言われたのか分からず、不愉快だった。	
第4回		新型コロナウイルスの対策について、具体性が乏しく、感染者が出た場合の対応など具体的な話が欲しかったし、議員が何も言わないのはおかしいと思う。	

【令和元年度第3回及び第4回議会モニターアンケート】

【本会議・委員会での質問内容、委員会での質問等についてのご意見・ご提案】(2/2)

回	項目	内容	意見・提案に対する方針・見解
第3回	委員会の質問	委員会に付託された案件について、担当部局の説明を理解する間に次々に会議が進んでいった感じがした。常任委員会が2つになり、広い範囲での審査になったからか、質問が少ないように感じた。	貴重なご意見ありがとうございます。いただきましたご意見は、今後の議会運営の参考とします。
第3回	本会議での資料	議員側は写真撮影した資料等を提示しながら質問するなど傍聴者、視聴者に配慮が見られたのに対して、市側の回答では、何の工夫も見られず対応が悪すぎると思う。他の議員の中にも、資料を提示すればもっと分かりやすくなると思った。	