

# 発 言 通 告 書 要 旨 (1枚目／全3枚)

			氏名 林 茂信
発言番号		発言事項及び発言要旨	備考
1		来春に執行される石川県知事選挙について 来年3月26日任期満了に伴って執行される見込みの石川県知事選挙に関する所見を問う。	
2	(1)	令和8年度当初予算について 当初予算編成作業について 予算編成方針にある「ゼロベースの徹底した事業検証・必要性や費用対効果の精査」について、具体的にはどのような作業をしているのか示せ。 また、「補助金の点検・見直し」の作業内容と、今後の進め方について示せ。ある市内団体からは、「大幅な補助金カット」を心配する声を聞くが、補助金見直しなどで市民に我慢を強いるのであれば、このような方針こそ、タウンミーティングで丁寧な説明をして合意形成を図ってから行うべきではないかと考えるが、所見を問う。	
	(2)	加賀市再生プロジェクト検討会での検証について 加賀市再生プロジェクト検討会では、「タウンミーティングの声や多方面の意見を結集して方向性を検討し、事業の検証と取捨選択をして公表、予算に反映する」とのことである。 検討会での事業の検証と取捨選択には、その事業が重要な案件であればあるほど、丁寧な議論が求められると考えるが、当初予算案の説明会までに反映できるのか疑問である。今後の見込みについて示せ。	
	(3)	① 財政調整基金について 残高について 第3の施策「未来へつなぐ強くしなやかな財政」の柱である「財政調整基金の残高確保」について、今年度末の残高の見通しを示せ。 また、これを踏まえて来年度予算編成での財政調整基金の取崩し見込み、さらに市長の選挙公約である18億円の残高達成までのロードマップを併せて示せ。 ② 人材の配置について 持続的な財政を可能とする財政運営には、難解で複雑な地方財政制度に通じ、調整能力の高い人材の配置が必要であると考えるが、所見を問う。	

# 発 言 通 告 書 要 旨 (2枚目／全3枚)

			氏名 林 茂信
発言番号		発言事項及び発言要旨	備考
3		<p>江沼神社庭園整備事業について</p> <p>12月補正の庭園整備事業費1億500万円、令和9年度までに2億8,000万円の計上は、これまで何人の議員からの提案と議論、そして、年月を経て事業化されたものだと理解している。</p> <p>江沼神社の境内は、旧大聖寺藩邸の中にあり、加賀市指定名勝の池泉廻遊式庭園があり、復元すれば、日本で屈指の武家庭園になると言われてきた。</p> <p>今回の事業化にあたって、どのような調査に基づいて、どのような整備を行うのか。特に「かつての庭園の復元」という観点は重視されているのか。具体的に示せ。</p>	
4	(1)	<p>ふるさと納税について</p> <p>取組方針について</p> <p>ふるさと納税は、納税側と受入自治体双方にメリットがあると同時に市の貴重な財源であることから、大変重要で最優先に位置づけるべき取組であると考える。</p> <p>市長もこの仕組みを十分理解され、これまで以上にふるさと納税額の拡大に注力していただきたい。改めて、市長のふるさと納税に対する認識と、納税額の拡大に対する意気込みを問う。</p>	
	(2)	<p>令和7年度の見通しについて</p> <p>9月定例会では、今年の7月末まで前年の2倍を超える収入額との報告だったが、現時点の状況と予算12億円の達成見込みについて問う。</p> <p>また、総務省が制度を改正し、「ポイントの付与」等ができなくなったが、この改正によりどのような影響があったのか問う。</p> <p>また、市として何らかの対応をしているのか。</p>	
5	(1)	<p>水道料金適正化の検討について</p> <p>検討内容について</p> <p>「加賀市上下水道事業経営検討委員会において、加賀市が水道料金の見直し方針を示した」ことが新聞で報道された。「値上げは避けられない」として、水道料金を二、三割引き上げた収支予測も示したとのことである。</p> <p>加賀市の水道料金は、県内でも低くないと思うが、現在、水道料金の見直しについて、どのような検討をしているのか。また、引き上げ方針は決定事項であるのか。</p> <p>さらに、水道料金の引き上げは、下水道料金にも連動すると思うが、下水道料金の見直しも検討しているのか。</p>	

# 発 言 通 告 書 要 旨 (3枚目／全3枚)

氏名 林 茂信		
発言番号	発言事項及び発言要旨	備考
(2)	<p>タウンミーティングでの議題化について</p> <p>今回の引き上げの話は新聞報道で知った。水道料金見直しという、市民全員の生活に直接影響がある動きは、もっと市からの情報提供が必要であると考える。</p> <p>こうした課題こそ、市の方針を示す前に、何度も「タウンミーティング」の議題にして、市民から広く意見を聞き、市からも説明を尽くした上で判断していくべきである。これからでも遅くないと思うので、今後、「水道料金の見直し」をタウンミーティングの議題にすることについて、所見を問う。</p>	