

発 言 通 告 書 要 旨 (1 枚目 / 全 4 枚)

氏 名 一色 眞一

発言番号		発言事項及び発言要旨	備 考
1	(1)	<p>これまでの各種事業の検証等について                      カカオの森づくり事業について                      令和4年度の事業として取り組んだ、カカオの森づくり事業の事業実績の検証結果について問う。</p>	
	(2)	<p>大聖寺ゲートウェイにおけるパンの製造・販売について                      大聖寺ゲートウェイとして事業展開されているが、なかでもパンの製造、販売を行っている事業者の経営状況及び今後の見通しについて問う。</p>	
	(3)	<p>聖藩文庫デジタル化事業について                      聖藩文庫については、これまでも広報かが等で紹介されている。また、この蔵書のうち、約800冊をデジタル化する事業に昨年度から取り組んでいるようだが、これまでの事業の実績について問う。</p>	
2	(1)	<p>マイナンバーカードについて                      申請及び保険証への紐づけについて                      自分のマイナンバーカードに他人の保険証情報が登録されるなど、命にかかわる問題が起こっている。また、公金受け取り口座が本人以外の口座が登録されるなど、マイナンバーカードへの紐づけは信頼性が全くなくなっている。                      また、証明写真については、ヘッドレストが写っている写真はカードに使えないから取れと言われたり、呼吸器を外して写真を撮れとまで言われるなど、余りにも無茶なことを要求された事例がある。                      また、病院などでは車いすの人がカードリーダーに読み込ませようとしても高さが合わないなど、障がい者を排除するかのようになっていると聞く。                      このようなことから、加賀市でのマイナンバーカード申請時の写真対応について問う。                      さらに、マイナ保険証への紐づけについて、別人の情報が紐づけられるなどのトラブルが発生していないのか現状について問う。</p>	

発言通告書要旨 (2枚目/全4枚)

氏名 一色 真一

発言番号	発言事項及び発言要旨	備考
(2)	<p>マイナ保険証の廃止について</p> <p>住民が主人公であるはずの地方自治体ではこういった一連のトラブルはあってはならないことである。</p> <p>国に対してこの制度を廃止するよう強く求めることが必要であると思われるが所見を問う。</p>	
3	<p>(1)</p> <p>未来型商業エリアについて</p> <p>市民からの要望について</p> <p>近年では、店舗における購買から、インターネット等での購買へと消費者の購買意識及び形態は変化している。</p> <p>鳴り物入りでスタートした小矢部市にあるアウトレットの店舗も、今では開業当時の勢いはなくなり、撤退しているテナントも多いと聞く。</p> <p>こうした中で、現在進めようとしている、未来型商業エリアに対して、市民からの要望をどのように捉えているのか。具体的な数値で判断できるものがあるのならそれを示せ。</p>	
(2)	<p>人口減少対策に対する効果について</p> <p>人口減少対策だと言うが、大型ショッピングセンターができることで、むしろ地元の商店は廃業や閉店に追い込まれ、益々買い物難民が生まれ、過疎化に拍車がかかるのではないかという不安がある。住み続けられるまちづくりを目指すのが市の仕事ではないのか。当局の所見を問う。</p>	
(3)	<p>市民の利便性向上について</p> <p>自家用車を運転できない高齢者等が、ここのショッピングセンターまで足を運べるのかという懸念がある。ノルデイ等を利用せよというのであるのかもしれないが、無料ではない。</p> <p>このように市民に不便な生活を強いておきながら、さしたる効果が見込めない大型開発に、市民の税金をつぎ込むことはやめるべきである。当局の所見を問う。</p>	
(4)	<p>市に対するメリットについて</p> <p>工事事業者は市外の大手企業となり、市内業者への恩恵は少ないのではないかと考えられる。工事を進めていくにあたって、市に入ってくる税収のほか、市に対するメリットについてどのように考えているのか、所見を問う。</p>	

# 発 言 通 告 書 要 旨

(3 枚目 / 全 4 枚)

氏 名 一色 真一

発言番号			発言事項及び発言要旨	備 考
4	(1)	①	<p>(仮称) 萬松園公園整備事業について 事業の取組について</p> <p>① 事業のいきさつ等について 今回の補正予算でこの公園の整備事業費が計上されているが、この事業に取り組むこととなったいきさつ及び事業のきっかけについて問う。</p>	
		②	<p>② 事業の方式について 事業の方法については、官民連携による P a r k - P F I 方式によることとしているが、その方法を選択した理由を問う。</p>	
		③	<p>③ 事業主体について 事業主体である、萬松園ネットワーク共同事業体の事業者を明らかにせよ。</p>	
		④	<p>④ 周辺住民への周知について 周辺住民への説明会等の開催状況について問う。</p>	
	(2)		<p>現場の状況について (持込資料 No. 1) 自然を生かすとしているが、現場を見て驚いた。 樹木の伐採数が多く感ずる。開発の名による自然破壊としか見えないが、所見を問う。</p>	
	(3)		<p>事業地一帯の保存等について 事業予定地内には、立派なシイの木や雪穴 (氷室) など、子どもたちが自然と触れ合える格好の教材がある。 また、事業地一帯は、旧陸軍病院 (金沢陸軍病院山代分院) があつた所で、今も陸軍省標柱、門扉、門柱、火葬炉などが残っている。 これらの自然及び歴史的遺産を残すべきと考えるが当局の所見を問う。</p>	
	(4)		<p>景観の保全について (持込資料 No. 2) 事業予定地内には、廃業旅館が存在しており、景観が阻害されている状況であるが、対策について問う。</p>	

# 発 言 通 告 書 要 旨

(4 枚目 / 全 4 枚)

氏 名      一色 真一				
発言番号			発言事項及び発言要旨	備 考
5			<p>教科書採択の公開を求めることについて</p> <p>加賀市の教科書採択をめぐり、これまでは</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 議論の場の静かさと公正さを維持すること。</li> <li>② 各委員がどの教科書を選んだかわかることで、個人の活動に支障が出る可能性がある。</li> </ul> <p>等の理由から会議を非公開としてきた経緯がある。</p> <p>しかし、現在石川県でも宝達志水町、志賀町、羽咋市が教科書採択については公開となっている。また、滋賀県では平成30年度までに全市町村で会議を公開している。</p> <p>文部科学省も教科書の採択方法については、「保護者をはじめ国民により開かれたものにしていくことが重要」としている。</p> <p>加賀市でも、教科書採択は広く開かれたものにしていくことが求められる時が来ているのではないか。</p> <p>新しい教育ビジョンをうたうからには、教科書採択も今までの殻を打ち破って、開かれたものにしていただきたい。</p> <p>教育長の所見を問う。</p>	