		氏 名	林俊昭
発言番号		発言事項及び発言要旨	備考
1	(1)	「山中温泉ゆけむり健康村 再生企画提案書」について 事業概要の内訳について 整備する施設として、温浴施設や蒸し風呂、サウナやイベント棟、ランドスケープの木造ヴィラ、貸切風呂や茶房と、多様な施設の整備が計画されているが、感覚的に4億8,000万円ではとても整備できないのではないかと思う。提案書に示された、概算事業費4億8,000万円の内訳について、説明を求める。	
	(2)	滞在経験施設の是非について 木造ヴィラやテントとの記載があり、これらは宿泊を前提と した施設整備ではないかと見受けられるが、地元の旅館組合な どとの調整は行ったのか。既に行ったのであれば、その反応は どのようなものであったのか。	
	(3)	山中温泉における共同浴場の在り方について 山中温泉ゆけむり健康村休館後は、利用者が山中温泉菊の湯 第一と第二を利用しているのではないかと推察されるが、2つ の菊の湯の利用者数の増減と、そのうち、定期利用権の購入者 は増加したのか。 また、その数字をどのように分析しているのか。	
2	(1)	加賀依緑園について 施設の名称について 旧よしのや依緑園別荘整備小委員会の提言書通りの名称と しなかった理由、特に「山中」を入れなかった理由の説明を求 める。	
	(2)	事業展開について 条例案では建物や庭園よりも、展示するための資料の収集や 保存と、その資料の調査、研究に主眼が置かれているように見 受けられるが、現在、どのぐらいの資料が収集されているのか。 また、それらの価値はどの程度のものなのか。 さらに、資料の収集、展示を行うのであれば、学芸員の配置 も必要だと思うが、どのような考えなのか。	

			氏 名	林	俊 昭
発	発言番号		発言事項及び発言要旨	備	考
	(3)		開館日と指定管理者について 今定例会に設置条例が提案されているため、北陸新幹線加賀 温泉駅開業には間に合ったと思うが、具体的に開館日はいつに なるのか。 また、指定管理者による管理、運営を想定しているようだが、 附則を読むと、直営も視野に入れているように見受けられる。 提言書には、指定管理者に地元の旅館組合や観光協会を想定 し、山中座や山中温泉芭蕉の館と連携した運営を想定している ようでもあるが、現状、指定管理者になりそうな団体などはい るのか。		
3			北陸新幹線加賀温泉駅開業記念プレイベント開催事業について 11 月に加賀温泉駅周辺で様々なイベントを展開するようだ が、一般財源 3,000 万円を使うには様々な意見があろうと思 う。この 3,000 万円の具体的な使途の説明を求める。 また、「官民一体、市民総参加」とのコンセプトの基、各種 イベントが行われる。市内関連団体などからの協賛金などを募 りながら実施できないのか。		
4	(1)		北陸新幹線加賀温泉駅開業後の二次交通について 「KAGAスマートあんしんネット」の見直しについて 「KAGAスマートあんしんネット」は市民や観光客の利用 環境を整備、充実させるため、公共交通ネットワークを形成す ることを目標に掲げているが、北陸新幹線加賀温泉駅開業を半 年後に控え、どこをどのように見直すのか。		
	(2)		地域公共交通会議での議論について 「KAGAスマートあんしんネット」の見直しに関して、市民や事業者の意見を聞くことは、重要なプロセスであると考える。今年度の「加賀市地域公共交通会議」において、どのような議論が行われたのか。 また、その議論の結果、計画の見直しにどのように生かされるのか。		

		氏 名	林俊昭
発	(3)	発言事項及び発言要旨  路線バスやタクシーのドライバーの確保について 市が主導してバスやタクシー業界と協調しながら、ドライバーの確保を進める必要があると思う。そのためには、人材確保を目的として業界の魅力を伝える体験会の開催や業界への働きかけを行うことが有効だと考えるが、所見を問う。	備 考
	(4)	キャッシュレス決済の利用について 来年3月の北陸新幹線加賀温泉駅開業に合わせて、北陸鉄道 グループの電車とバスで、クレジットカードの「タッチ決済」 を導入するとのことである。市内路線を運行している「北鉄加 賀バス」にも導入されるわけだが、当局はこの取組を知ってい たのか。 また、市として、このような取組に対して、何らかの支援を 行う予定はないのか。 さらに、SuicaやICOCAなどの、交通系ICカード の利用も可能になるのか。	
5	(1)	水泳プール整備事業について 水泳プール整備検討調査事業の調査結果について 令和5年度当初予算で、「水泳プール整備費」100万円が計上 されているが、この事業の調査結果はどのようなものであった のか。	
	(2)	官民連携と複合化について 今般、いきなり官民連携事業を検討するということだが、な ぜ最初から官民連携として検討するのか。 また、将来の管理、運営を考えると、プール単体ではなく、 複合化を図ることも必要ではないかと思う。今回、複合化も検 討するのか。	