

発言通告書要旨 (1枚目/全3枚)

氏名 東野真樹

発言番号	発言事項及び発言要旨	備考
1	<p>観光戦略について</p> <p>北陸新幹線加賀温泉駅開業を迎えて、今後さらに力を入れていかなければならないのが、加賀市の基幹産業でもある観光産業を復活させることであると思う。コロナ禍の影響に続き、令和6年能登半島地震の影響でここ数年、旅行客数が落ち込み危機的状況となっている観光産業を復活させるため、今後どのように進めていくのか。先を見据えた観光戦略にかける宮元市長の想いや考え方について問う。</p>	
2	<p>(1)</p> <p>スタートアップ支援事業について 支援内容及びPR方法について</p> <p>令和6年度事業費約8,830万円を計上し、「国家戦略特区制度を活用した北陸屈指のスタートアップ環境を整備し、スタートアップエコシステムを構築する」とのことであるが、北陸屈指の支援環境を整備したところで、利用者が多く出てこなければ意味がない。</p> <p>多くのメリットを分かりやすく伝えて、国内外に向けて注目されるPRを行うことが課題だと考えるが、具体的な支援の内容やPRの方法について問う。</p>	
	<p>(2)</p> <p>起業実績とインキュベーションルーム募集要件の拡充について</p> <p>インキュベーションルームを利用した事業者のうち何社が市内で起業したのか、これまでの実績を示せ。</p> <p>また、現在21室あるうち8室入居していると聞いているが、施設を活用するため、募集要件の1つとなっている設立10年以内の法人という項目を拡充(20年以内)かもしくは撤廃して、積極的な誘致を図るべきではないかと考えるが、所見を問う。</p>	
3	<p>全天候型施設(ガレリア)実施設計費について</p> <p>ガレリアのイメージ図が見直され、実施設計費が計上されているが、設計するに当たってどのような施設として活用するつもりでいるのか。</p> <p>前回案ではステージがあり、市民からは費用が少なくても簡単にステージイベントができる場所として、期待する声を多く聞いていたのだが、考慮しているのか。実施設計をしていく上での考え方を示せ。</p>	

発 言 通 告 書 要 旨 (2枚目/全3枚)

氏 名 東 野 真 樹

発言番号		発言事項及び発言要旨	備 考
4	(1)	<p>動橋駅活用事業について 提案募集について</p> <p>これまで数年をかけて、動橋地区活性化を考える会を中心に地元と何回も意見交換して情報を共有し、協議を続けてきた結果、今回予算計上がされ、動橋駅の活用が進むものと期待している。提案募集を行うとあるが、今回の事業全体の方向性を問う。</p>	
	(2)	<p>駅前の整備について</p> <p>動橋地区活性化を考える会から、駅舎整備し活用するに当たっては、駅前の月極駐車場と自転車置き場の移設は必要との意見が出ているが、事業を計画した上で、駅前の整備についてはどのように考えているのか。</p>	
5		<p>地域活性化活動助成事業について</p> <p>地域活性化を図っている若者の団体といえば、一番に思い当たるのが各町の青年会だと思うが、青年会が行っている祭りでの活動（獅子舞、輪踊り、みこしなど）は対象とならないのか。</p> <p>対象にならないのであれば、事業目的である地域の活性化を果たす上で一番効果があると思える青年会の活動を追加すべきではないか。</p>	
6		<p>かが健康グリーンパークと橋立自然公園運動広場の利用料金について</p> <p>かが健康グリーンパークの施設概要では、パークゴルフやグラウンド・ゴルフ、マレットゴルフができるとなっているが、現在ゴルフコースの利用は、競技の特徴で共有し難いことや利用者の増加もありパークゴルフとマレットゴルフで使用されていると聞いている。</p> <p>グラウンド・ゴルフについては、橋立自然公園運動広場を利用しているとのことであるが、体育施設であるため年間利用料金は、かが健康グリーンパークを使用した場合と比較すると倍額である。</p> <p>かが健康グリーンパークの代替施設として、グラウンド・ゴルフに使用させているのならば、施設部類や条例を見直して、グラウンド・ゴルフで橋立自然公園運動広場を利用する場合の料金をかが健康グリーンパークと同様にすべきだと考えるが、所見を問う。</p>	

発 言 通 告 書 要 旨 (3枚目/全3枚)

氏 名 東 野 真 樹

発言番号		発言事項及び発言要旨	備 考
7	(1)	<p>中学校部活動の段階的地域移行費について 事業費について 814万7,000円を計上しているが、指導員の一回当たりの謝礼や推進委員謝礼など、詳しい予算の内訳を示せ。 また、7種目とあるが今回土日に移行する種目も示せ。</p>	
	(2)	<p>管理及び運営方法について 管理や運営は、どこが主体となっていくのか。 中でも指導者の育成や確保は加賀市スポーツ協会の協力を得たほうが良いと思うが、加賀市スポーツ協会とは連携しないのか。 また、地域クラブに参加する利用者の交通問題や利用者負担金が発生するのか。</p>	
	(3)	<p>今後について 来年度以降は対象種目を拡大し、いずれは平日も含めた完全移行を目指し進めていくと聞いているが、国からの補助はないのか。 今後、予算が増大していくと思うが、どのようにして財源を確保していくつもりなのか。</p>	