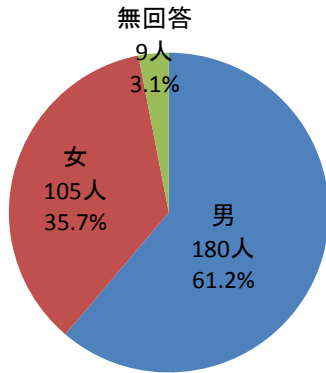
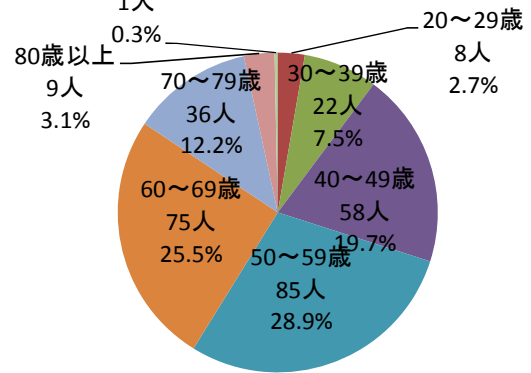


医療提供体制基本構想 市民意見交換会 アンケート結果(速報)

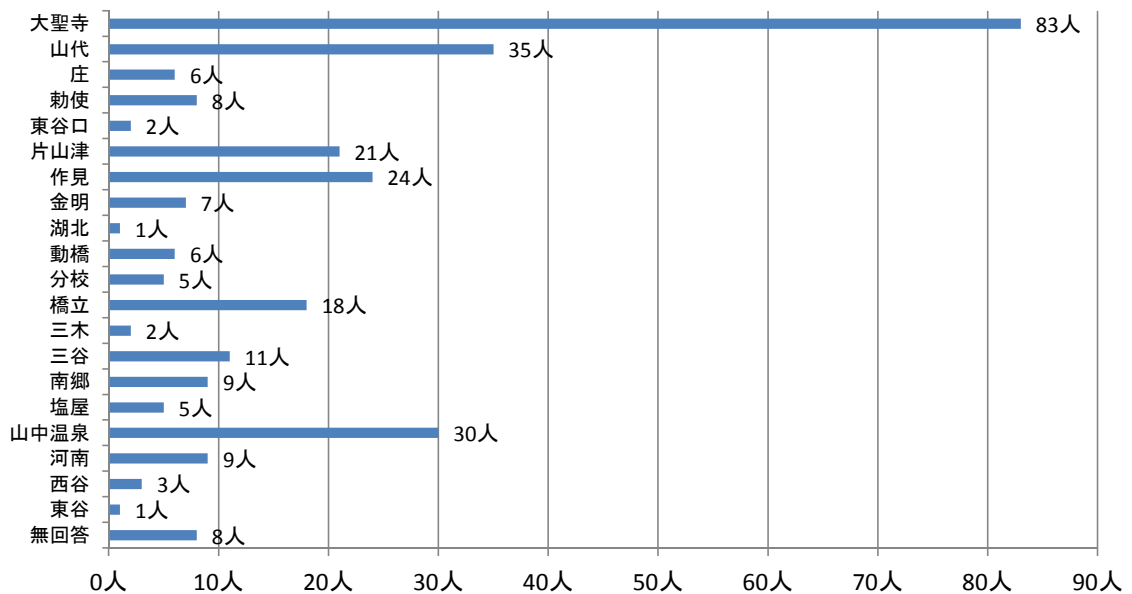
問1-1 性別



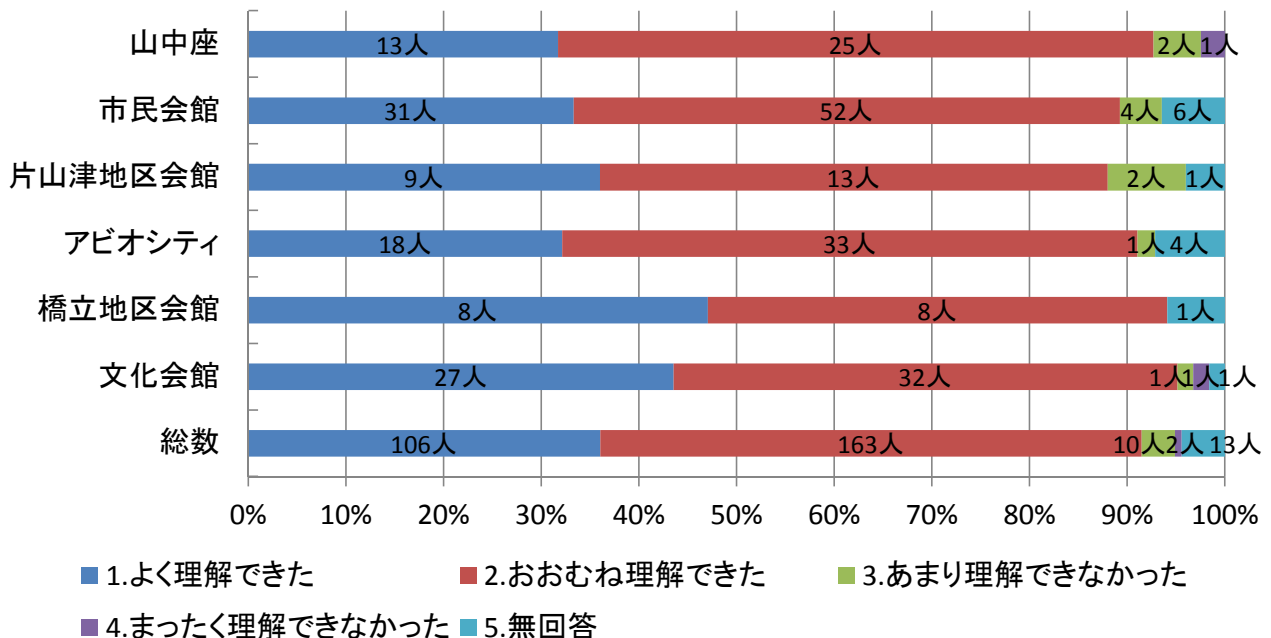
問1-2 年齢



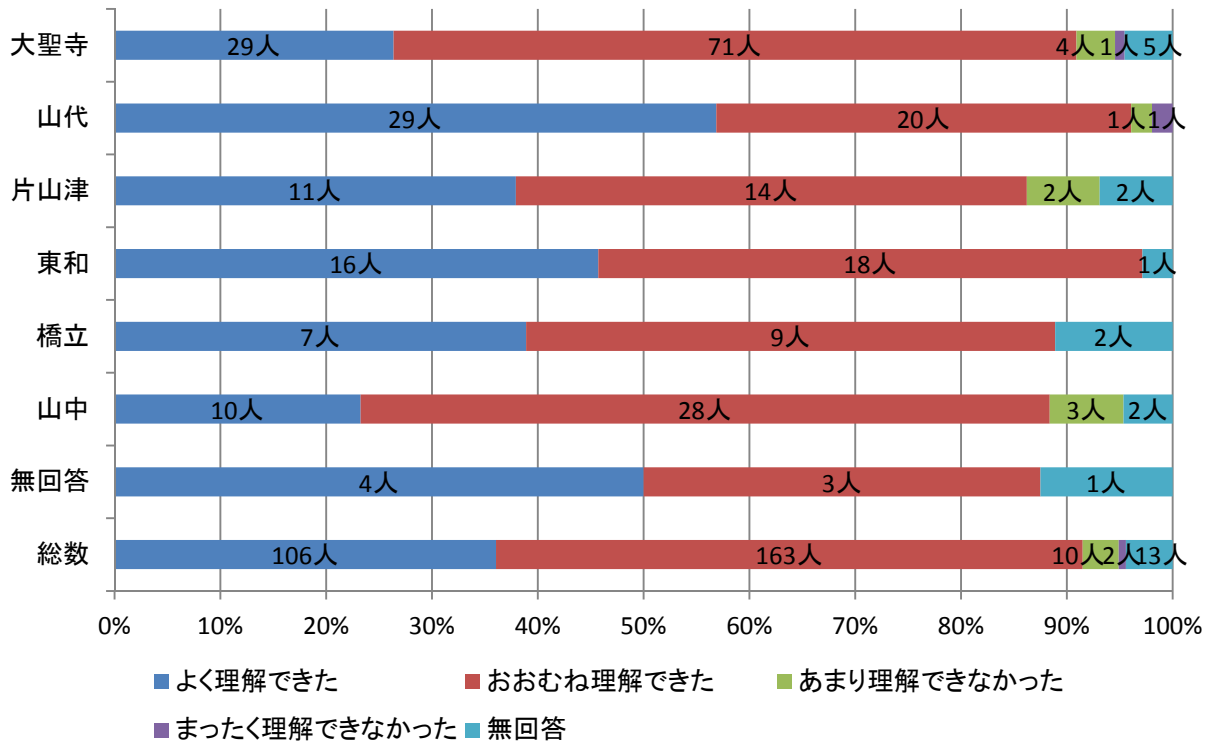
問1-3 地区



問2 市からの説明の内容は理解できましたか。



問2 市からの説明の内容は理解できましたか。
中学校区別



	大聖寺	山代	片山津	東和	橋立	山中	無回答	総数
よく理解できた	29人	29人	11人	16人	7人	10人	4人	106人
	26.4%	56.9%	37.9%	45.7%	38.9%	23.3%	50.0%	36.1%
おおむね理解できた	71人	20人	14人	18人	9人	28人	3人	163人
	64.5%	39.2%	48.3%	51.4%	50.0%	65.1%	37.5%	55.4%
あまり理解できなかった	4人	1人	2人	0人	0人	3人	0人	10人
	3.6%	2.0%	6.9%	0.0%	0.0%	7.0%	0.0%	3.4%
まったく理解できなかった	1人	1人	0人	0人	0人	0人	0人	2人
	0.9%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.7%
無回答	5人	0人	2人	1人	2人	2人	1人	13人
	4.5%	0.0%	6.9%	2.9%	11.1%	4.7%	12.5%	4.4%
総数	110人	51人	29人	35人	18人	43人	8人	294人

7月26日 山中座	7月28日 市民会館	7月30日 片山津地区会館	7月31日 アビオシティ	8月1日 橋立地区会館	8月4日 文化会館	総数
--------------	---------------	------------------	-----------------	----------------	--------------	----

参加者数	65人	155人	40人	89人	31人	77人	457人
------	-----	------	-----	-----	-----	-----	------

問1-1 性別

男	28人	63人	11人	28人	11人	39人	180人
女	12人	27人	13人	26人	6人	21人	105人
無回答	1人	3人	1人	2人	0人	2人	9人
計	41人	93人	25人	56人	17人	62人	294人

問1-2 年齢

19歳以下	0人	0人	0人	0人	0人	0人	0人
20～29歳	0人	2人	1人	1人	0人	4人	8人
30～39歳	1人	9人	0人	4人	1人	7人	22人
40～49歳	13人	14人	5人	10人	1人	15人	58人
50～59歳	12人	27人	5人	17人	6人	18人	85人
60～69歳	7人	26人	10人	13人	6人	13人	75人
70～79歳	5人	12人	2人	10人	3人	4人	36人
80歳以上	3人	2人	2人	1人	0人	1人	9人
無回答	0人	1人	0人	0人	0人	0人	1人
計	41人	93人	25人	56人	17人	62人	294人

問1-3 地区

大聖寺	3人	51人	1人	17人	0人	11人	83人
山代	2人	6人	0人	5人	0人	22人	35人
庄	2人	0人	0人	1人	0人	3人	6人
勅使	1人	2人	0人	2人	0人	3人	8人
東谷口	0人	0人	0人	1人	0人	1人	2人
片山津	0人	1人	17人	1人	0人	2人	21人
作見	0人	6人	1人	14人	0人	3人	24人
金明	0人	2人	3人	1人	0人	1人	7人
湖北	1人	0人	0人	0人	0人	0人	1人
動橋	0人	3人	0人	2人	0人	1人	6人
分校	0人	1人	1人	1人	0人	2人	5人
橋立	0人	1人	0人	1人	16人	0人	18人
三木	0人	0人	0人	2人	0人	0人	2人
三谷	0人	8人	0人	0人	0人	3人	11人
南郷	0人	4人	1人	1人	0人	3人	9人
塩屋	0人	4人	0人	0人	0人	1人	5人
山中温泉	22人	2人	0人	5人	0人	1人	30人
河南	5人	0人	0人	0人	1人	3人	9人
西谷	2人	1人	0人	0人	0人	0人	3人
東谷	1人	0人	0人	0人	0人	0人	1人
無回答	2人	1人	1人	2人	0人	2人	8人
計	41人	93人	25人	56人	17人	62人	294人

問2 市からの説明の内容は理解できましたか。

1.よく理解できた	13人	31人	9人	18人	8人	27人	106人
2.おおむね理解できた	25人	52人	13人	33人	8人	32人	163人
3.あまり理解できなかった	2人	4人	2人	1人	0人	1人	10人
4.まったく理解できなかった	1人	0人	0人	0人	0人	1人	2人
5.無回答	0人	6人	1人	4人	1人	1人	13人
計	41人	93人	25人	56人	17人	62人	294人

問3 意見交換会に参加した感想や今後の医療提供体制に関するご意見

<山中座>

問3 自由記載	問1 (基本項目)	問2
参加者が少ないことにおどろいた。市が考えている事に賛成しているのではないかと推測出来るのかもしれない。	男、50～59歳、西谷	1
おつかれ様でした。	男、40～49歳、庄	1
とても分かりやすい資料で、多くの疑問について説明がありました。将来的に経営が安定する素晴らしい病院を望みます。若い医師を育て定住するような奨学金制度を考えてほしい。	男、50～59歳、河南	1
新病院建設には個室を増やしてほしい。	男、70～79歳、山中温泉	1
医療提供体制基本構想どおり推進してほしい。	男、80歳以上、山中温泉	1
集約は三病院で政治力でしてほしい。山中も国立病院だったのだから、不可能ではないはず。	女、60～69歳、大聖寺	1
医師不足をなくし、市民が安心できる病院をお願いします。	男、50～59歳、東谷	1
合併前に新病院を考えていたなら、今までに両病院の改修はムダにならなかったのと思う。トップのエゴでどれだけ無駄遣いをしたかと思うとハラがたちます。今更何を言っても仕方ありませんが、新病院には賛成です。しかし今日の意見交換会を聞いて、いいことづくめみたいですが、反対に本当にいいことばっかしなのか、不安を感じてしまいました。	男、50～59歳、庄	1
本日の説明でプラス面ばかりのようでマイナス面があまり説明がないようです。交通事故の多い今日、回復段階での温泉リハビリが重要となるため、山中温泉医療センターで専門的な面から活用すべきです。病院を2か所統合して医者スタッフとも2か所の合計であるというが、これは誤りではないか。	男、70～79歳、山中温泉	1
急性心筋梗塞に対応するには循環器の医師が何人必要か？知りたかった。24時間対応。	男、60～69歳、山中温泉	2
今日の参加者は60人余りでもっと町民へのPRをして参加できる方法をとってほしい。参加者が少ないように思う。もっと関心を持ってもらえるようなPRをせよ！答弁が早口で聞き取り難い事があった。マイクのボリュームをもう少し上げてほしいと思う。	男、80歳以上、山中温泉	2
地域医療の充実をめざして議論して、立派な病院にしてもらいたい。	男、60～69歳、西谷	2
新病院で充実した医療が受けられる様になってほしいと思うが、一方で高齢者が今後も増えるなかで移転した新病院へ通院する手段が難しい地域の方も出てくると思うので、交通等をどうするのかも含めて全体を考えていくことも大切だと思います。	女、40～49歳、山中温泉	2
新病院が出来れば旧の病院が無くなるのではと思い、とりあえず話を聞きに来ました。又、旧病院の今後の活用に対して大変興味があります。	男、50～59歳、河南	2

山中医療センターを今までの様に残して欲しいです。又医師を育てると申しますが、交通便の要る現状、車の持たない者としましては不便です。	女、60～69 歳、山中温泉	2
できるだけ早く安心して地域で治療を受けられる様に努力してほしい。	無回答、70～79 歳、山中温泉	2
どんな考えのもと新しい病院にむけての話し合いがされているのかわかりました。市長さんの最後の話でやっと何がしたいのか理解できました。	女、40～49 歳、山中温泉	2
地域の医院から病院へということはわかりますが、働いていてどうにか取った休暇の時にいろいろ診てもらおうと思うと、先に病院へ行ってしまう。そんなとき紹介状がないと・・・というしくみがあるようで、なんとなく腑におちなかった思い出があります。	女、50～59 歳、大聖寺	2
信頼される病院にと先生方の熱意はすごく感じました。せっかく新しい病院です。大きな税金等をかけるので、加賀市のステキな病院を作ってください。現在の2つの病院で活かされているリハビリ(温泉)などは残してください。新病院での女性スタッフも含めて女性が働きやすくするためにも、病児病後児保育、一時保育、また院内保育園なども隣接してほしいです。働きやすい環境を整えることで良いスタッフが集まります。女性にやさしい病院をお願いします。	女、50～59 歳、無回答	2
信頼できる医療提供を強く望みます。体制基本構想には概ね理解できますが、本当に安心して医療にかかれるのかは不安です。いくら優秀な医師がいても今まで加賀市民に入院して気持ち良く退院できた方がどれくらいいらっしゃるのでしょうか？身内を含め身近な体験者から不快感がより強く訴えられているように思います。質の高いチーム医療を望みます。(看護の質他)ハードのみがよくなっても不安です。	女、50～59 歳、山代	2
医師の確保が心配である。山中温泉医療センターは温泉を利用した整形リハビリが適している。独自性を活かした病院として活用していただきたい。	男、60～69 歳、山中温泉	2
バス(北鉄病院前バス停)又は病院自体の巡回バスは考えていないのですか。	男、40～49 歳、山中温泉	2
病院建設を目指すハードルも高いだろうが、地域(山中・大聖寺)の病院が良くなるように、説明のあった事はきちんと約束を守り、理解を得ること。また、これを新しい病院へ最大限活かすこと、温泉リハビリを活用すると聞いたが、地域の資源を有効に活用することを視野に跡地検討をしていくべき！分院とまでは言わないが・・・地域のモチベーションがあがるのでは？	男、40～49 歳、山中温泉	2

何ヶ月も前に聞いた話とあまり変わりなく、前進しているようには見えない。このような交換会もほとんどが医療関係、市役所関係の方ばかりでほんとの市民の意見など聞けないのでは？このような会が必要なのでしょうか。忙しい先生方に参加して頂くのも気の毒です。	女、40～49 歳、山中温泉	2
山中温泉医療センターと加賀市民病院の統合ありきの意見交換会だとは思わなかった。これでは意見交換会ではなく統合説明会なのではないか？ただ最後の市長の熱い回答・返答で、市長の覚悟が伝わりました。	男、40～49 歳、河南	3
私は 87 才です。山中医療センターは海軍病院として建設されたのです。終戦後国立山中病院として建替えられたのです。設計者は日本でも有名な谷口吉郎という一級建設者が設計したので、医師厚生省技官として、外の方は厚生省事務官として、現在でも看護師として残っており、官僚的な方居ります。新病院建設に 100 億とは驚きました。私は山代温泉地区建設を賛成します。加賀温泉駅前という声もありますが、交通難しいです。	男、80 歳以上、山中温泉	3
病院は必要だが新病院は必要でない。きぞんの病院を立派に。出来レースで残念。国の補助といっても私達の血税ですよ。	男、30～39 歳、山代	4

問3 意見交換会に参加した感想や今後の医療提供体制に関するご意見
 <市民会館>

問3 自由記載	問1 (基本項目)	問2
非常に的を得ております。市長のお考えに信頼をもっておりますので、強力な指導力を発揮されますように！両病院長先生本当にご苦労様です！	男、60～69歳、大聖寺	1
説明が非常に解り易く市民の一人として早急に統合し市民が安心安全に前向きに進めて欲しい。尚場所についてはアンケートの回答を重視し、医療機能を実現してください。	無回答、70～79歳、大聖寺	1
交通機関の徹底的な整備を願う。	男、50～59歳、三谷	1
新しい土地で建設されるのですから駐車場等十分駐車できるように。現病院では駐車場探しに大変でした。研修医ばかりの病院にならずベテランの先生も必要確保してほしい。	女、70～79歳、大聖寺	1
繰り返し説明会、報告会を実施し、経過を公開すべきです。	男、40～49歳、大聖寺	1
医師不足が新病院建設への理由、原因ということがよくわかった。しかし医師以外のスタッフ、特に看護師の方々もたいへんな中で働いている。そのことも理解して働きやすい、市民もスタッフも笑顔のある病院にしてほしい。いい医師をつれてきてほしい。	女、50～59歳、大聖寺	1
市長に一言：あなたが市長に選ばれる時、色々と反対もありました。それは仕方のない事です。しかし今あなたは市民から選ばれた市長であり加賀市のリーダーです。今まで数多く討論会や集会を開いたはずです。数多くの意見を集約し、一番ベターな方法を自分の力強い意思として信念を持って決定して下さい。伊藤博文や吉田茂を見て下さい。自分の命、体を張って日本を創り上げたではありませんか。あなたはこの加賀市を創り上げるリーダーなのですから何を恐れるのですか。	男、60～69歳、大聖寺	1
治療費が高くなるのは近くにいい病院があること。金沢市、内灘市のように大病院へのアクセスは国保財政を圧迫します。病院整備費を合わせていずれも市民の負担として、重くのしかかることであり、市民がどこまで耐えられるか、市政の運営に十分意を尽くしていただきますようお願いします。	女、60～69歳、大聖寺	1
良い病院をつくってほしい。	男、30～39歳、分校	1
福村氏の説明よく分かった。説明もうまい。将来の加賀市全体を考えると消防本部の近くに新病院を建設すべき。	男、60～69歳、大聖寺	1
沢山の良いスタッフが集まるような病院づくりをお願いします。	女、50～59歳、大聖寺	1
先般手近に市民病院に入院した者がおり、その時の病棟の設備のとぼしさに驚いております。その第一は病所の数とその時代遅れについて、ぜひ改善を要望します。	男、70～79歳、金明	1
加賀市において公立病院を1つにというのは正論である。2つの病	男、40～49歳、作見	1

院の老朽度を考えれば、新病院の建設となる。現在、病院のある地域の住民感情はあろうが、1つとなればどこに建てるのか、どんな病院をつくるのか、もっと前向きに建設に向けての議論は進むことを望みます。		
早く進めるべき。	男、50～59歳、動橋	1
早急に統合新病院を作ってほしい。	男、60～69歳、塩屋	1
救急体制の充実を一番望みます。2病院が統合して充実を図ってほしいと思います。現在の状態は良い状態ではないと思います。夜間、一般市民は病気になった時、ただただ不安になるわけです。医療側からみるとこんな軽い状態で受診してと思うのですが、それは医療側の考え方です。（コンビニ受診の方もいると思いますが）電話でも相談にのる方がいるとアドバイスだけでも安心できると思います。	女、60～69歳、南郷	2
HP経営としての収入&支出のバランスと医療サービスの充実を図ってください。時間的余裕は少なく、即着手すべきだ。なぜなら団塊世代は多くHPへかけこんで来る。加賀+山中で自治医大出身者は何人いますか。石川県卒で毎年二人卒業しますが、跡地は介護・老人施設へ。	男、60～69歳、山代	2
多くの方が予算に関して不安を抱えていることがわかりました。しかし医療体制はしっかりしてほしいと要求しています。専門家の意見で小額の予算で既存体制を存続させても先が見えないと結論しているので、おもいきった考えが必要だと思います。安い車を買って後からくやむくらいなら、思い切ることが必要かと思うのと一緒だと思いました。	男、30～39歳、山代	2
わかりやすい説明資料でした。	男、20～29歳、山代	2
市民病院の小林先生の話聞いて少し理解することが出来ました。	女、70～79歳、大聖寺	2
お医者さんや看護師さん等、働く人が楽しく働ける環境の病院を創ってください。安心して生活できる救急医療体制を整えてください。	女、50～59歳、大聖寺	2
新病院の資金確保が出来ている様ですが、やはり医師の確保が問題になろうかと思いますが、話を聞く限り、医師との信頼関係が重要です。やはり市民は2次救急医療では地元の病院で。	男、60～69歳、三谷	2
統合賛成	男、70～79歳、三谷	2
今後の進み方を目で見える様、広報等で教えて下さい。	男、60～69歳、大聖寺	2
未回答のご意見・質問記入票の回答をHPにて実施してほしい。	男、50～59歳、大聖寺	2
医師まかせじゃなく市民個人の意識を高める事が必要だと思います。これからは自己責任で予防医学が大事だと思います。病気になってからあわてるものじゃなく、もっと市民自身が病気にならないような意識づけを出来るようになるとうい。	女、60～69歳、大聖寺	2
第1部行政説明のボリュームが多く、聞いているだけでいっぱい	女、40～49歳、動橋	2

した。ただレジメがわかりやすくよかったです。有意義な意見を聞けました。できれば、討議内容によって時間のめどがつかないのはわかりませんが、配分等も考えてほしいです。		
ともかくよき医師をお願い致します。	女、80歳以上、大聖寺	2
加賀市の救急件数は他市に比べて人口比にして非常に多いと聞いたことがあります。それはなぜでしょうか？また今後、更に増えると思われますが、それでも市内収容率は確保できるのでしょうか。	男、30～39歳、動橋	2
2次医療を充実させるために医師数を検査スタッフを休日・夜間にまで確保した場合、現在の医療需要で収支が得られるのでしょうか。	男、50～59歳、大聖寺	2
参加してよかったです。未来を見つめ、先をある程度見ていく病院経営が大切だということがわかりました。	女、50～59歳、大聖寺	2
早く医師の確保ができればいいと思う。	女、50～59歳、大聖寺	2
新病院建設にあたっては、金額のみで落札者を決定するのではなく、技術面、金額などを点数化した総合評価方式を導入してはどうか。	男、30～39歳、無回答	2
福村氏の説明の中では病院従事者のための新病院を設立する様に聞こえてくる。現病院のスタッフがいろんな意味で悪いのは病院が古く、機械等の設備が悪く聞こえてくるが。本来の患者のための具体的なものが理解出来ない。	男、60～69歳、大聖寺	2
医師の確保はもちろん大切ですが、そこで働くスタッフも十分に確保して働きやすい職場にしてほしいです。	女、50～59歳、金明	2
跡地利用の提案（例）を示してほしい。医師の確保をしてほしい。	男、50～59歳、南郷	2
現在併設されている看護学校はどのようにされるのでしょうか？看護師不足なので絶対必要と思いますが、どうでしょう？病院周辺の道路はどうするのですか？	男、50～59歳、作見	2
十分な説明で納得できたが、病院が遠くなり通院手段が心配。十分な配慮を行うとなっているが、具体的な事が分からないので不安である。	男、60～69歳、塩屋	2
調整検討の内、（５）統合新病院の建設地で加賀温泉駅周辺では土地代金が高い。近辺の市有地で中央公園付近や小塩辻工業団地付近や畑山の放牧場は市の土地であり、アクセス道路も低額で設置できるのではないのでしょうか。温泉駅前の建設は反対です。市民病院移設統合は賛成です。今後、加賀市人口は減少します。税収も減額となります。市民の負担を資金最小額として計画してください。跡地は建設後開業後最良の方法を提案してください。	男、60～69歳、大聖寺	2
市民アンケート2000人でなく、市民全世帯のアンケートをとると良いと思う。資料は新病院建設についての説明に聞こえた。	男、70～79歳、大聖寺	2
統合新病院で良い循環に良い医師の確保を願う。交通の利便性も願う。バス等。	男、70～79歳、塩屋	2

説明は理解できたし合併は必要だと思います。一日も早い新病院建設を希望します。新病院に期待しておりますが、信頼関係が保てる医師の確保をお願いします。（安心して受診できるように！）私達市民もマナーを守れる教育も必要と考えております。	女、60～69 歳、大聖寺	2
加賀市民病院も山中温泉医療センターも良いスタッフ（医師）がいっぱいいます。医者個々は素晴らしいのですが、仮に手術をその病院（医者）でしてもその後のケア、又は手術中に容態が急変した場合等考えると、やはりスタッフの多い市外の病院での手術、治療をと考えてしまいます。病院の統合、新病院の建設には賛成です。しかしながら市内2つの病院の今後のあり方には賛同できますが、市民にとっていわゆるコンビニ受診できるような、身近な「まちのお医者様」的な、夜中でも診ていただけるような個人病院が必要なのではないでしょうか。そのためには個人病院がもっと市民によりそって、経営主義ではなく、“いつでもいらい”という姿勢をもってほしいです。昔は夜でも診てくれる医者があったのですが今はないです。新病院建設は2つの病院だけではなく加賀市の医療機関（医療基盤）すべての問題だと思います。	女、50～59 歳、大聖寺	2
積極的に進めてほしい。市長としてこれからの出来ることは何か。指導してほしい。	男、60～69 歳、三谷	2
救急医療に特化した病院づくりが良い。（大きなものはいらない）一般診療の病院として現市民病院を残すと良い。山中の病院にリハビリ、介護の施設として活用。「救急」「療養」「リハビリ」のネットワーク化を。	男、60～69 歳、大聖寺	2
いい先生の意味について愛想のいい先生か技術のいい先生といえど、何を基準にしているのか合点がいかない。	男、80 歳以上、大聖寺	2
もう一度病院周辺の事も考えてはどうか。跡地は今から考えていくと言いましたが、それでは遅いです。今から考えてどうするのですか。その方が最も先です。絶対新病院は反対です。医師の確保ができなく本当に絵に描いた餅ばかりです。今のままでいいですよ。駐車場も多くあります。今の言われた事は絶対ありません。十分ですよ。又更に今まで診てもらったのに先に町医者に行きなさいとは本当に無礼ではないか。	女、60～69 歳、大聖寺	3
すべてが決まっている様な説明でなので、意見を出す気になれない。意見を出すとすべて高飛車な説明が戻ってくるので、新統合については反対である。本日の意見については今までにすべて出し尽くされていなければならない。市民の意見と新構想のギャップが感じられる。	男、70～79 歳、大聖寺	3
やっぱり大聖寺に作ってほしい。大聖寺がさびれてしまう。	男、50～59 歳、大聖寺	3
医療の立場からすれば便利で新しい病院がいいに決まっている。で	女、60～69 歳、大聖寺	5

も新しくしたからといって、医者が集まるとは残念ながら思わない。今後１０年の間に人口は５万人になるだろうとささやかれている。そんな中３００床、３５０床など大きな事を考えず、小さくとも特色のある病院をめざしたらどうだろう。今、市外の病院で診療されている方が半分ももどらないだろう。医師不足は国のしくみを変えなければ解決しない。		
現在の建物の借金が残っていると資料にありましたが、現時点での病院経営、特に加賀市民病院の赤字経営について運営主体の加賀市は改善に向けて取り組まれているのでしょうか。子供達が安心して生活できる加賀市として頑張っていたきたいです。また交換会の中で大聖寺に重きを置いた発言が多く、加賀市全体を大切に思う気持ちを持って取り組んで下さい。	女、４０～４９歳、橋立	５
説明は事務局からの目線で理解せざるを得ないものでした。理想と現実の見極めをしっかりとしてください。理想は素晴らしい。現実には難しい。ご心配はないのでしょうか。	無回答、７０～７９歳、大聖寺	５
ぜひ統合して住民の命を守ってほしい。	男、５０～５９歳、西谷	５
交通の利便性として新病院への車でのアクセスの利便性向上（新病院への主要道路の改善・改良等）を期待したい。	男、２０～２９歳、大聖寺	５

問3 意見交換会に参加した感想や今後の医療提供体制に関するご意見
 <片山津地区会館>

問3 自由記載	問1 (基本項目)	問2
頑張って構想を進めてください。	女、60～69歳、片山津	1
ぜひ医療体制整備を早くに進めていって下さい。高齢化するなかで、ますます第二次救急は必要とされます。新病院建設を強く望みます。病院は人が作っていくもの。その質と量と教育をしっかりとしていってください。	女、50～59歳、南郷	1
統合しても今の体制と同じ問題が、いずれは提起されると思う。ex ペットの数とか、MR I の数とか～etc. 統合すれば一時的には予算は降りると思うが、継続的には改良されないと思う。	女、60～69歳、片山津	1
立派な病院を一日も早く作ってほしい。	男、80歳以上、片山津	1
おはなしが聞けて良かったと思います。ありがとうございました。市民として大切な話でした。	女、50～59歳、片山津	1
今回で最初と最後の医療体制を良くする加賀市民病院として下さい。	男、60～69歳、金明	1
先日、鴨川市亀田病院亀田院長のお話を聞き、広報の記事も読み、より詳しい説明を知りたく参加しました。何より各科の医師、(特に手術執刀の先生) 過労が重ならないように、一日の時間帯にゆとりのある体制を。その為には新しい医師が希望して来る病院、医療の充実したシステム、技術設備を思うとき、統合病院の実現が必要となって来る。市民の安心も得られるように。ただ建築費、土地確保の費用から、市民にむやみな増税とならぬよう。(病治って税で息絶えは何もならない。)	女、80歳以上、片山津	2
参加して良かった。	男、60～69歳、分校	2
多額の税金を使います。今後使いやすい病院を作ってほしい。女性の過ごしやすい病院になることは嬉しいです。女性スタッフが働きやすい支援をお願いします。小松市の苦情が夜などの部分と話していただくとわかりやすいと思います。	女、50～59歳、大聖寺	2
市の医療の実情が良くわかりましたが市の財政とのかみあいが心配です。	女、60～69歳、片山津	2
加賀温泉駅近辺は交通が混みあって救急車が走れないのではないですか。公的病院は時間がかかると言われます。医師数が増えると早い診療が出来ますか。期待しています。車で90%も来られるなら、温泉駅近辺の意味がわかりません。	女、70～79歳、片山津	2
加賀市の規模から考えれば市の中心に1つの医療機関が有るこ事が、維持管理の面でも、患者の通院についても良いと思います。患者は苦しんで病院に行きます。口コミで大変人気が上がると思います。	男、60～69歳、片山津	2

途中、寺前市長が寝ているか、寝てないのかわからなかったが、すごくねむそうだった。事後承諾だと思う。（統合について）	女、50～59 歳、片山津	2
平成 28 年度に開業した時に、現市長は今の市長の場所にいるのでしょうか？ 2 期以上市長として、やる気があるのか？ 無いのか？ 私はそれが重要なのでは？と思います。	男、20～29 歳、片山津	2
医療問題は重要である。合併特例債の期限等も重要であるが、非常に時間的に切迫した中での結論ありきのシミュレーションである事は否めない。担当職員のご苦労は大変だろうと思うが、前市長のやり方とは又違う独善性を感じる。（前の市長もそうであったが）石川病院との 3 病院統合と、あの敷地での建設が好ましいと思う。少し調整に時間がかかりすぎて間に合わないのだが、本来はそうあるべきだろう。	男、40～49 歳、片山津	2
新病院が 1 日でも早く開院できるように待ち遠しいです。市民病院で安心してかかれそうです。	女、60～69 歳、片山津	2
くっつり来る説明ではなかったように思う。どうしてでしょうか？！	女、60～69 歳、片山津	3
財政（収入、支出）のシミュレーションについて少し不安がある。	男、60～69 歳、金明	3
医師不足解消のために、100 億の投資が必要なのか、いまいち理解できない。高齢者はそのうち減少するが、経営的に大丈夫か。医者は必ず集める。お金の心配もない。と安心させる説明をしてほしかった。	無回答、60～69 歳、片山津	0

問3 意見交換会に参加した感想や今後の医療提供体制に関するご意見
＜アビオシティ＞

問3 自由記載	問1（基本項目）	問2
頑張って構想を進めてください。	女、60～69歳、片山津	1
今回の医療提供体制の検討が、市民が地域や個人の利害にとらわれず、加賀市全体にとって最良の選択をしていく意識を持っていく契機となることを期待します。批判を恐れずに、「加賀市全体のためになる」ことは堂々と主張していただきたいと思います。	男、30～39歳、山代	1
説明もわかりやすく、こういう機会があって良かったです。	男、30～39歳、南郷	1
早く統合を具体化してください。加賀温泉駅周辺で駐車場を広く、眺望のよい建物をつくってください。	男、50～59歳、動橋	1
予定どおり説明のあったとおり）の事務処理及び事務執行が必要	男、50～59歳、作見	1
大変わかりやすい会合でした。	男、60～69歳、作見	1
市民の声が第一です。よい意見交換会だったと思いました。	女、40～49歳、無回答	1
統合新病院が建つことを願っています。巨額のお金を投資するので、完成病院には、安心して金大やその他の大きな病院へ行かなくても診療して頂きたい。交換会等に参加しない市民にも全世帯に今日の資料を配布できないのでしょうか。正しく理解しないで反対する人も多いように思います。	女、70～79歳、大聖寺	1
一人の人間として必ずお世話になる病院については、自分達のことでもあり、市にとっても最重要事項ですので、市民のひとりとして受諾しました。前もった意見を取り上げるのではなく、この場で出された質問は全て発表してほしい。	女、60～69歳、山代	1
十分な説明で理解出来ました。一日も早い決定をして欲しいと思います。	男、80歳以上、山代	1
是非計画を推進していただきたい。	男、70～79歳、作見	1
医師の働き易さも交通条件）も大事ですが、それと同じくらいに市民の利用しやすさも大事に考えてほしい。お年寄りの利用者がますます増えていくので車がなくてもお金がなくても移動できる手段を考えてほしい。100円バスの導入）	女、50～59歳、大聖寺	1
現在の実態で、新病院を考えないようにと思います。10年20年先の未来に大部屋を希望する人は皆無と思いますし、看護学校の時代は考えないで200校になっている看護大学を視野にいれるべきと思います。	女、60～69歳、勅使	1
今後も逐次、こういう機会を設けて詳細に説明をしてほしい。	男、60～69歳、大聖寺	2
加賀市のアクセスのよい所に大きな病院を作ってください。	男、40～49歳、作見	2
よりよい医療をお願いします。	女、70～79歳、作見	2
病院の統合は理解できたが、後々石川病院の話が出てくる可能性があると思う。	男、50～59歳、大聖寺	2

信頼できる病院にしてほしい。他市へ出かけなくてもよいように)	女、60～69 歳、大聖寺	2
新病院建設は賛成です。但し病院の統合だけでなく、救急医療体制、スタッフ、最新設備について、しっかりと行ってほしい。	男、40～49 歳、作見	2
医師に働きがい、又、将来性がもてるような病院にしていきたいと思った。駅の近くに病院建設をお願いしたい。	男、60～69 歳、金明	2
もっと多くの市民が興味を持って取り組むべきと考えます。	女、50～59 歳、無回答	2
結果的に2つあった良くない病院が、1 つになっても良くない病院になってしまったということにならないように！統合したのなら確実に救急車を2 台同時に受け入れできなければ意味がない。そうならないように現場サイド看護師、救急隊) の忌憚なき意見交換が必要。医師に遠慮しすぎ。	男、30～39 歳、山中温泉	2
具体的な意見、市長や両病院長の思いが聞けて良かった。	女、40～49 歳、大聖寺	2
合併に際し、今までとは異なる環境となり、それぞれにプラス面、マイナス面が生じてくる。その考えられる全てのことに際し、出来る限りの努力を図ってくれることが、今後の病院のプラスイメージにつながると思います。望まれる病院として、第三者コンサルタント) の助言を受けながら、頑張してほしいと思います。	女、50～59 歳、大聖寺	2
市がかかえることになる市債、負債を、今後、少子化の進む市民にどれだけかかるのかと考えると、少し不安です。	無回答、50～59 歳、三木	2
多額の資金投入ですので、議論に議論を重ねてお願いします。	無回答、70～79 歳、分校	2
大聖寺住民から移転に伴う衰退があるのではないかと不安の声をよく聞きます。跡地の利用活発な) をお願いします。	女、40～49 歳、大聖寺	2
統合新病院建設に努力してほしい。	男、50～59 歳、東谷口	2
一日も早い決定を希望致します。一部の反対は意見を大きく聞く必要はありません。目的がゆがんでしまいます。	女、70～79 歳、山代	2
市内の公立病院は3つです。石川病院は国の独法だから唯我独尊で良いという考えでしょうか。そうならば、せめて2 病院統合後の加賀市医療を担うという意味から、機能分担や役割、特化する方法について、統合の議論と併行して、検討・協議すべきではないでしょうか。慢性期に特化した病院、しかも国立で、運営していく意味・意義がどこにあるのか疑問です。民間なら勝手にやってもらえば良い話ですが…)	男、50～59 歳、大聖寺	2
新病院の通院手段を十分考えてほしい。交通は税金でまかなうのは賛成です。跡地の活用が心配です。警察跡地の活用も不発に終わっている。)	男、50～59 歳、大聖寺	2
新病院になった際、スタッフのモチベーション維持はとても大切だと思う。しかし、現時点での病院スタッフのモチベーションはどのようなものなのか？新病院になる時を期に離職と考えるスタッフはいないだろうか？病院の外観や規模が大きくなったからといって、	女、30～39 歳、山中温泉	2

スタッフのモチベーション向上につながるわけではないだろうし、現時点での職員の思い、考えについて良く知り、よい方向に向かうような話し合い、意識改革をはじめていかなければ、新病院に追いつかないと思います。		
救急体制や新病院までの交通インフラの問題を解決して、住みよい市をお願いします。跡地にはサテライトのクリニックもあればよいかと思います。	男、50～59 歳、片山津	2
市民向けにこのような交換会を設けていただきありがとうございます。参加できてとても良かったです。	女、40～49 歳、橋立	2
お互いの病院の良い所をとりいれた色々アイディアのつまった優しい病院になると良いと思います。市民の教育も必要だと思います。救急医療に関して)	女、50～59 歳、庄	2
意見を出しても無駄でした。	女、60～69 歳、三木	3
良い医師をえらぶ事が 1 番重要である。高齢の人はそれを望んでいる。	女、70～79 歳、大聖寺	0

問3 意見交換会に参加した感想や今後の医療提供体制に関するご意見
 <橋立地区会館>

問3 自由記載	問1 基本項目)	問2
加賀市内でほとんどの手術が可能となるよう、立派な病院並びにスタッフをお願いします。	男、60～69歳、橋立	1
新病院が、新体制で患者の為に病院づくりをお願いします。	男、60～69歳、橋立	1
医療と介護の連携の重要性がさらに問われると思います。この体制検討と同時に介護体制のすり合わせも大切だとさらに感じました。	女、40～49歳、橋立	1
市民からの信頼が少ないとのことだが、信頼を持たれるような取り組みが必要とわかった。石川病院が将来続くと思えないが、石川病院閉鎖後の体制を考えなくてよいのか。	男、50～59歳、橋立	1
前に福井大学の先生の講演を聞きました。小浜地区に医師が根付く取り組みを紹介されていましたが、そのようなやり方で若い医師を確保してほしいと思います。	男、50～59歳、河南	1
1つに統合すること、新病院建設の意義がよくわかった。また、医師だけでなくかかる患者がどのように病院を利用していかか、いい医師や病院を創ることもわかった。市民が一人ひとり自立し、自治や社会参加の意識や行動が必要。	男、50～59歳、橋立	1
入院治療の期限を切られたり、行き先がないにもかかわらず強制的に退院させられることがないようにしてほしい。	女、60～69歳、橋立	2
基本構想にしたがって前進してほしい。新病院になった時点での交通の利便性を是非お願いしたい。	女、70～79歳、橋立	2
加賀市の医療を崩壊させないためにも、患者自身の自覚も大切だと思います。基本構想の細かい説明で良く理解できました。	女、50～59歳、橋立	2
大村先生の話の内容のようになる2次医療機関であれば、そのことをもっと市民にPRすべきだと思う。一般市民は自分の子、親、配偶者が病気になれば、お金、距離は関係なくより安全・安心な病院で治療・オペを行いたいと思うのが普通だと思う。	男、50～59歳、橋立	2
病院の統合は新市の最重要課題であり、立派な新病院の建設を望みます。	男、60～69歳、橋立	2
小林先生の話に納得。大村センター長に納得。	男、60～69歳、橋立	0

問3 意見交換会に参加した感想や今後の医療提供体制に関するご意見
 <文化会館>

問3 自由記載	問1 基本項目	問2
医師と共に看護師も増やすと小林先生よりお言葉がありました。現在の加賀市ではこの点も問題となるでしょう。既存の医療機関ではこの点、大きな不安としています。	男、40～49歳、作見	1
よい先生が集まり、市民との信頼関係ができる医療提供ができる病院ができればよいと思いました。	女、60～69歳、山代	1
新病院のためにご活躍いただいております皆様におかれましては、まことにご苦労様でございます。今の加賀市に新病院は絶対に必要です。より良い画期的な病院にさせていただき、今後ともご活躍くださいます様、市民として願っております。	男、50～59歳、勅使	1
加賀市にとって新病院が必要であると非常に強く感じました。救急、小児・周産期のしっかりとした受入れ体制の整った病院の早急な設立をお願いします。意見交換の場で財政・診療報酬の話が多くでました。非常に大切な事だと思いますが、市民にとっては大切なのは、受けられる医療の質だと感じます。両病院が閉鎖になると回復期、療養等の病床が少なくなるのではないのでしょうか？施設等の充実が必要と思います。	男、30～39歳、山代	1
病気になりますと、心まで病んでしまう場合があります。言葉は少なくとも親切な対応が評判を良くします。顔色が悪いのに順番待ちだったり、事務的な対応は良くないと思います。市外、県外の病院の有り方をも学んだり、色々な意味でレベルアップを望みます。市外で手術した者の一人の意見です。	女、60～69歳、山代	1
参加してよかったです。	男、40～49歳、庄	1
今日説明を聞き、十分に理解が出来ました。今後は一日も早く出来る事を期待しています。尚、病院関連の施設を連動して設置される様お願い申し上げます。「看護学校」「保育園」「医療研究センター」「公園」等。駐車場を広めに。場所については市の方針どおり温泉駅周辺で良いと思います。	男、60～69歳、山代	1
福村室長の説明はわかりやすかった！	男、50～59歳、三谷	1
経営シミュレーションを、建設スケジュール等が具体的に決まってから、平成24～25年度までに再度、このような意見交換会の席で表示していただきたい。	男、60～69歳、山代	1
医師はもちろん、他医療スタッフの充実を！	女、50～59歳、山代	1
一刻も早い実現をお願いします。	男、50～59歳、山代	1
医療の現状がよく理解できました。	男、40～49歳、山中温泉	
今後の加賀市の医療提供体制をより良くするために「医師の確保」が最も重要な課題であることが分かった。また、そのためには市民	女、20～29歳、分校	1

一人一人が医療体制に対する意識を高め、医療従事者と良好な関係を築く必要があるのだと考えさせられた。現病院のある地区の方が、病院統合に反対する気持ちもわかるが、加賀市全体、全市民にとって利用しやすくするためには、それぞれ負担を少しずつ分け合い、今、他の地区の負担が大きいことなどバランスのとれた医療体制を構築するために理解してほしいと思う。		
市長及び病院の先生の声が聞けて良かったです。少しでも早く新病院が完成されてほしいと思いました。	男、20～29 歳、山代	1
民間病院が存立しているのに、公的病院が総力を挙げても医師の確保はそんなに難しいのでしょうか。	男、70～79 歳、河南	2
ぜひ完結されたい。	男、80 歳以上、山代	2
病院を建てたいという意見説明会であったので、その理由づけの話だったように思う。	女、50～59 歳、山代	2
ほとんど新病院の構想が決定しているとお聞きしたのですが、新病院は必要ですが、この財政難に大丈夫なののでしょうか？これからの人口の推移も考えられて新病院を立ち上げられていかれると思いますが、これからの利用人口は、本当に増えていくのでしょうか。医師の確保も大切ですが、これから老人が増えていくのに利用人口はふえていかないように思われます。車は利用できなくなる。市の財政力が一番心配です。税金も増やしてほしくないです。今現在の病院の現状をお聞きしてなお、加賀市民病院をで受診したくありません。	女、50～59 歳、南郷	2
薬をもらうより、手術で利益を上げたいのならば、ダヴィンチのような遠隔医療機器などを導入して、加賀をPRしてはどうでしょうか？市長の話で今回出席して本当に良かったです。寺前市長ガンバレ!!	女、60～69 歳、山代	2
老人が多くなり、自家用が乗れなくなった時、交通手段を確実に作ってほしい。医師の確保も1年～2年で転勤させないでほしい。入院しても3ヶ月で別の病院へ移るシステムは変わらないか。	女、70～79 歳、大聖寺	2
労務の面からもよく検討してください。	男、50～59 歳、勅使	2
現在の医療体制の現状を理解することが出来ました。今後の地域医療に期待しております。	女、30～39 歳、東谷口	2
大村先生の話がよかった。	男、60～69 歳、大聖寺	2
医療体制の充実を図るため、加賀温泉駅周辺への移転は理解できますが、それによる大聖寺の街中の空洞化が更に進行しないでしょうか。街が枯れたら医療費が払えません。	男、20～29 歳、大聖寺	2
小林先生、大村先生のお話で、医師確保のむずかしさがひしひしと伝わり、新病院建設の必要性がとてもよく伝わりました。市長はじめスタッフの皆さん、連日連夜お疲れ様です。私達市民一人一人が	女、40～49 歳、河南	2

地域医療の確保について、意識を高め、自分達で守っていくことが必要と思いました。		
加賀市に総合病院は必要か？救急病院としてのみに特化したもので良いのではないか。個人病院、診療所をもっと活用。小松、福井、松任と患者をとりあっても今の加賀市ではダメです。	男、40～49 歳、大聖寺	2
いろんな意見が聞けて参加して良かった。実際に救急に対応している消防署の救急隊員の事例、意見なども聞ければ良かった。統合新病院への動きがもう確立していて今さら何を言っても仕方ないという思いをいただきました。その後の加賀市の財政状況を非常に心配するものであります。	女、70～79 歳、大聖寺	2
両病院のスタッフさんの温度差がおきない様に、医療体制を整えていってほしい。	男、40～49 歳、河南	2
良い医師の確保が心配なので、十分意見交換を検討して、真剣に取り組んでほしい。	男、60～69 歳、分校	2
山代地区独特の雰囲気での意見交換会であった。地域医療審議会の答申どおり進めてください。市長さん、市民のためにがんばってください。期待しております。おつらい立場でしょうが、身体に気をつけてください。昨年に続き各地での説明会、大変お疲れ様でした。女性の意見各女連の方々出ており、女性の知恵など大切なことです。今後に活かしてください。山代の区長会長の質問はとてもよいご意見でした。	女、60～69 歳、山代	2
市長の説明をもっと市民に浸透させればよいのではと思います。	女、40～49 歳、三谷	2
山代地区での意見交換会ということで、たくさんの参加を予想してましたが、会議室で行える程度の人数しか参加していない。いかに多くの市民が無関心なのか、でかけるのがじゃまくさいのか…と思いました。統合して新しい病院を建てるにしろ、現状のままの体制にするにしろ、医師の確保など課題が多いと思いますが、サービスの良い病院になるよう、がんばっていただきたいと思います。	男、50～59 歳、南郷	2
今後もこの様な場が設けられれば参加したい。	男、40～49 歳、大聖寺	2
医師の数も大事だと考えますが、技術レベルの高い医者を集めて頂きたい。	男、40～49 歳、庄	2
地域の開業医との連携はどう考えているのか？手術に関しては「紹介状」を書いて他市へ患者を出している現状で、医師の意識改革からはじめたほうが良いのでは。	男、50～59 歳、南郷	2
加賀市の財政現況説明。現況でガマンする方法。返済方法と返済金額。若い人、孫が返済するのだから、再度、財政状況、返済方法、金額を示してアンケートすべき。	男、60～69 歳、山代	3
プラスの面ばかりでなく、マイナスの面も話してほしい。医師の確保も県立中央病院とオープン時期が同じようですが、本当に医師は	女、60～69 歳、大聖寺	4

そろうのでしょうか。		
最後の市長さんの説明が一番不安をとりのぞいたように感じた。	無回答、50～59 歳、無回答	0