

「救急病院を考える公開討論会」～加賀市民の生命を守る救急病院へ～

参加者アンケート結果について

平成 22 年 11 月 23 日に開催した標記討論会の参加者を対象とした、当日アンケート結果を公表します。

討論会参加者数 251人 （アンケート回収数184）

<討論会概要>

日 時 平成 22 年 11 月 23 日（祝） 13:30～16:30

場 所 アビオシティホール（アビオシティ加賀 2 階）

内 容

13:30～14:00 行政説明「加賀市の救急病院の現状」

14:00～16:30 公開討論「加賀市民の生命を守る救急病院へ」

討 論 者 ・ 寺前 秀一（加賀市長）
 ・ 藤村 隆（金沢大学附属病院 准教授）
 ・ 稲坂 暢（加賀市医師会 会長）
 ・ 小林 武嗣（加賀市民病院 病院長）
 ・ 大村 健二（山中温泉医療センター センター長）
コーディネーター ・ 笹原 忠義（北陸放送 常務取締役）

主 催 加 賀 市

後 援 加賀市医師会

<お問い合わせ先>

加賀市総務部企画課 企画情報係

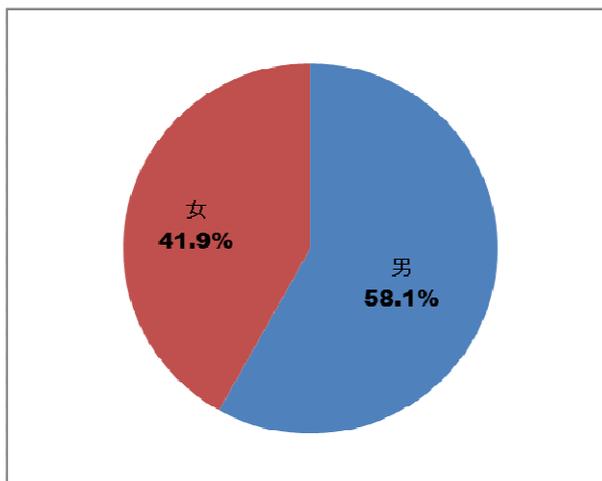
TEL:72-7830 FAX:72-6250

E-Mail:kikaku@city.kaga.lg.jp

問1 基本情報

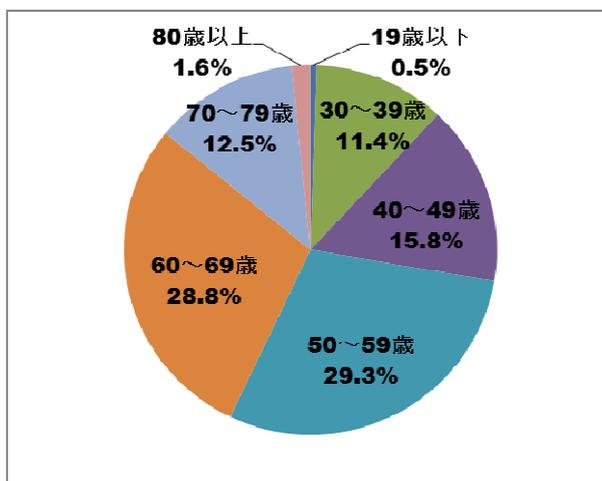
問1-1 性別

選択項目	人数	構成比
男	104人	58.1%
女	75人	41.9%
無回答	5人	-
合計	184人	100.0%



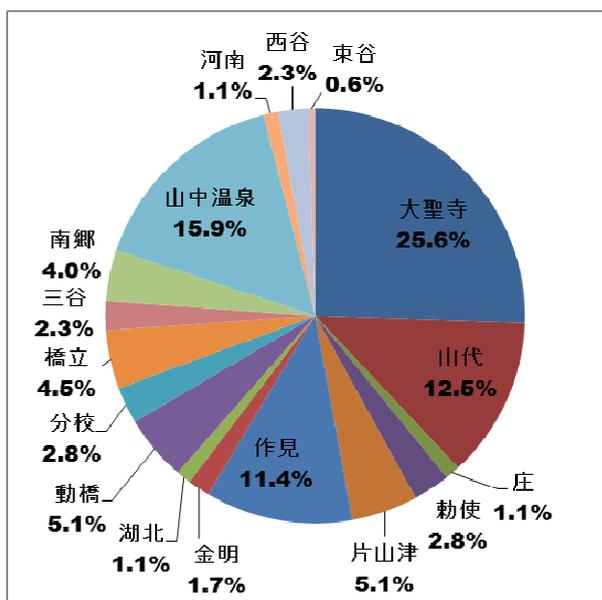
問1-2 年齢

選択項目	人数	構成比
19歳以下	1人	0.5%
20～29歳	0人	0.0%
30～39歳	21人	11.4%
40～49歳	29人	15.8%
50～59歳	54人	29.3%
60～69歳	53人	28.8%
70～79歳	23人	12.5%
80歳以上	3人	1.6%
無回答	0人	-
合計	184人	100.0%



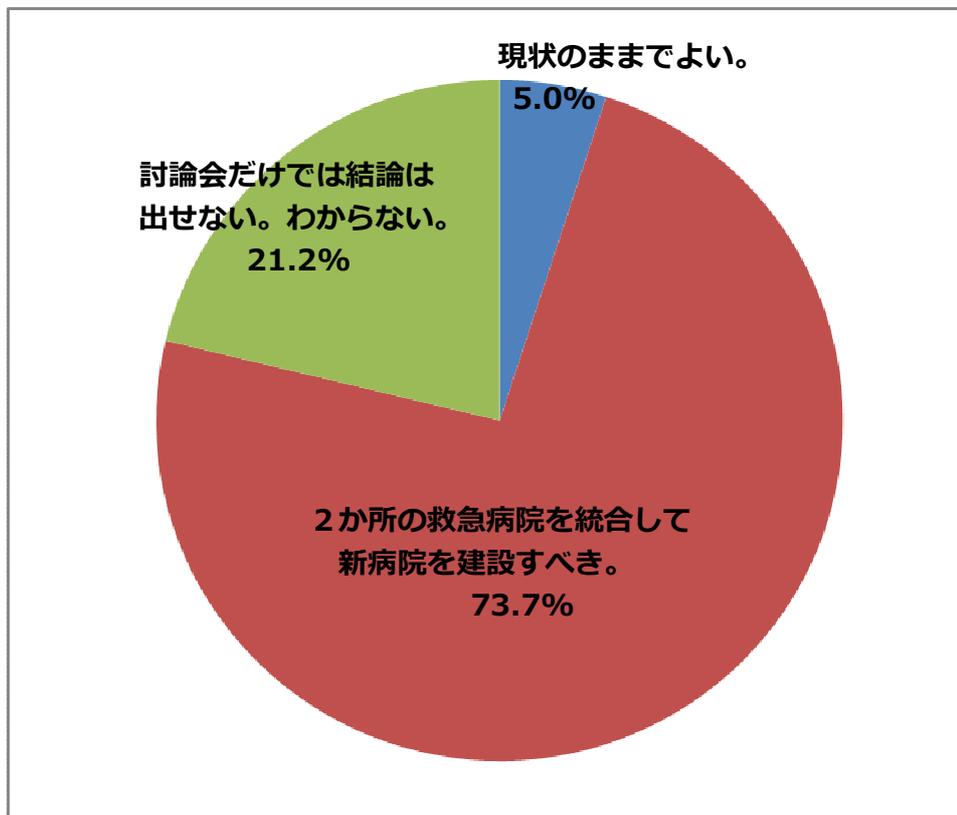
問1-3 お住まいの地区

選択項目	人数	構成比
大聖寺	45人	25.6%
山代	22人	12.5%
庄	2人	1.1%
勅使	5人	2.8%
東谷口	0人	0.0%
片山津	9人	5.1%
作見	20人	11.4%
金明	3人	1.7%
湖北	2人	1.1%
動橋	9人	5.1%
分校	5人	2.8%
橋立	8人	4.5%
三木	0人	0.0%
三谷	4人	2.3%
南郷	7人	4.0%
塩屋	0人	0.0%
山中温泉	28人	15.9%
河南	2人	1.1%
西谷	4人	2.3%
東谷	1人	0.6%
無回答	8人	-
合計	184人	100.0%



問2 本日の公開討論会に参加して、市民が安心できる救急医療体制を構築するため、今後、加賀市民病院と山中温泉医療センターをどのような体制にすべきだと思われましたか。

選択項目	人数	構成比
現状のままでよい。	9人	5.0%
2か所の救急病院を統合して、新病院を建設すべき。	132人	73.7%
討論会だけでは結論は出せない。わからない。	38人	21.2%
無回答	5人	-
合計	184人	100.0%



問3 本日の公開討論会の感想や救急病院に関するご意見を自由にご記入ください。

1. 問2で「現状のままでよい。」と回答された人のご意見・ご感想

(1) 「病院機能を分化して2病院を残すべき」というご意見 3件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	市民病院と山中医療センターでの診療科目を分けて市民の最もかかる内科は別として、例えば山中は温泉を利用した療養施設や産科等、担当を分けるなど考慮したらと思います。案は市民の最も望むところだとは思いますが、あまりにも経費がかさむのではと思います。	男性 70～79歳 橋立
2	同じものを2つ持つのではなく、専門的な医療を別けて設置し、患者の様態に合わせて市民病院と山中医療センターと分けて搬送する。道、駐車場の問題を解決する。	男性 50～59歳 大聖寺
3	機能分化がよい。	女性 40～49歳 作見

(2) 「医師等のスタッフを確保しなければ難しい」というご意見 2件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	新しい病院を作っても十分な救急を実施するスタッフが確保される見通しが立っていない。{内科1・外科1・麻酔科1・検査体制} 整えられますか(当直)	男性 50～59歳 大聖寺
2	市民病院の従業員と医療センターの対応は全く違う。医療センターを教え。結論は急がないで欲しい。これを機会にもっと話し合いの場を持つべきです(昼間の開催を)。医者確保も考慮しないで統合無理です。	男性 60～69歳 山中温泉

(3) その他のご意見・ご感想 3件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	医療現場の実情がよく理解出来た。地域的には近辺に病院があった方が良いが、要は技術レベルが高くて市民が安心して受診出来る体制が整っているならば敢えて、現状（2ヶ所）にこだわる必要はないと考える。要は医師、病院、行政、市民が一体となって取組むべき問題であり、特に医師の方々の人間としての人格形成も技術レベルのアップと同時に必要と考える。	男性 60～69歳 西谷
2	現在、温泉場の為、よく救急車のサイレンを聞く度に山中にあればと思います。何故？浴客が入院したときに地町の病院の名を聞く時、どのように思われますか？又、大聖寺に行くときに薬を頂く程度の事でさえタクシーを利用、これが病気によって福井に行った場合、助けられた後が・・・	男性 80歳以上 山中温泉
3	山中の科が充実してきていますので満足はしていますが、温泉を利用の科も大いに利用した方が。	女性 70～79歳 山中温泉

2. 問2で「2 か所の救急病院を統合して、新病院を建設すべき。」と回答された人のご意見・ご感想

(1) 「新病院建設への期待、要望」に関するご意見 34 件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	加賀市の現状を考えれば、2つの病院を統合して新病院を建設するのは当たり前である。ただし新病院の運営主体は引き続き（社）地域医療振興協会として、山中温泉医療センターのように活力のある病院にしなければ、今の市民病院の延長では意味がない。	男性 50～59 歳 勅使
2	2つの病院の病棟改修や医師不足での救急調整等等を考えるとおのずと新病院を建設すべきである。合併特例債などを活用するために統合は急務である。※この際独立法人石川病院との統合を考えるべきであろう。	無回答 60～69 歳 作見
3	加賀市の救急医療を考えると、2病院が統合したほうが良い。加賀市の医療全体を考えると、石川病院のことも考えて加賀市で石川病院にどのような医療を望むのか、加賀市でも考えなければならない。病院間がお互い足を引っばらないようにしなければならない。	男性 40～49 歳 湖北
4	救急病院を統合し、スタッフのレベルUPをはかってほしい。	男性 60～69 歳 山代
5	一つの大きな病院にする事には賛成です。が、その場合も信頼されるものにしてほしい。市民病院で予約で行ったのに9時から11時半まで待たされた。システムが悪いように思う（患者は95歳）。病院をつくることについて医師会から変な横やりが入らないように。	男性 60～69 歳 大聖寺
6	環境を考慮した病院を計画すべき。駐車場、道路整備も十分に。専門職を十分に配置すべき。	男性 60～69 歳 三谷
7	救急受入と新病院建設と討論を別けて話し合いをしてほしかった。加賀市の中心地で新たな統合した新病院を建設すべきだと思いますが、現病院をどうするのか？廃止すれば良いと思う。そこに医師を置けば又人手不足となり、今と同様にならないようにすべきだ。加賀市三病院の設備機械はそこそこの設備と聞いています。それを1ヶ所に集約し、二次救急医療から目標を三次救急（重篤）医療で回る様に期待申し上げます。	男性 60～69 歳 大聖寺
8	統合して一病院にする事は必然と考えますが、意見としてPET（ペット）がんセンターと終末期医療を開設することを希望します。	男性 60～69 歳 庄
9	日常診療を充実することが救急体制の確立につながるのでは。要は国立も含め中心地での統合を考えるべき。	男性 60～69 歳 作見
10	統合して医師・看護を充実した医療にしてほしい。急な必要だと思った。	女性 60～69 歳 大聖寺

11	結果的にはいい討論会になったと思う。加賀市民病院と山中温泉医療センターが統合して、それ以上の病院ができるように期待する。時間外診療にあたり、市民の適正な救急車の利用方法はもちろん、病院で働く職員特に医師・看護師の勤務体制を配慮しないと現状の状況はかわらないと思う。結論ありきの運行状況、もう少し現状での意見交換があればよかった。	女性 50～59歳 作見
12	統一の方向に向いていると思います。あとは良い人材の確保をお願いします。	女性 50～59歳 大聖寺
13	病院の統合が最善と考えます。早急に行動に移すことが重要。	男性 50～59歳 南郷
14	市民に信頼される、より充実した新病院の建設して欲しい。今の市民病院は新患には非常に冷たい。例えば内科へかかりたいとしたら、初診の窓口があるにもかかわらず、予約患者優先でなかなか診てもらえない。AM 8：30に受付したのに11：00になっても診てもらえず、途中何回も受付窓口でたずねたが、あと2人、あと3人と言いながら…しびれを切らして近くの開業医へ行ったら30分で終わった。	男性 60～69歳 橋立
15	主人も福井の心臓センターで手術し、それから通院しています。加賀の新病院できれば近くのほうが良いと思っていますし、いろんな事に都合が良いと思います。是非新病院を建設してほしいと思います。	女性 60～69歳 山中温泉
16	2病院を統合して新病院を建設する以外に、今の状況をのりきる方法はないと思う。地域住民として、救急及び一般医療を含めて真剣に考えるべきです。今日の討論会は意義あるものでした。	女性 50～59歳 山中温泉
17	2つの病院を統合して、二次医療をしっかりとやってもらいたいと思います。また病院で働くスタッフの教育もしっかりやってもらい精神的治療も受けられるようにしてほしい。病院でスタッフの言動に傷つけられることが多々あります。	女性 60～69歳 作見
18	公営医療機関が現在三ヶ所あるが、それぞれ管理形態が違いますが、効率を考えれば、この三つの機関を一つに統合できれば、より良い結果が期待されるのではないかと思います。	男性 60～69歳 南郷
19	現市民病院を10数年前に改修し充実を計るとのことと投資されたが、この時点において、旧市は大きな過ちを犯したと感じていた。旧態とした物に再投資するよりは、新現事業に投資すべき。今後の「投資すべき金額」を生かすべきである。	男性 60～69歳 片山津
20	市内に真の救急病院が無い事は、大変心細い状態であり、早急に病院を統合し、新病院を建設し市民が安心できる。救急体制を整えるべきである。	男性 50～59歳 金明
21	市の現状がよく分かった。大きな病院を作ることが急務だと思う。安心安全なスタッフ（医師）を多く雇える環境を整えることが大切である。私自身、小松の病院を利用することが多い（大きい病院でスタッフが多い。駐車場が広いので行きやすい）	男性 60～69歳 分校
22	現状における国公立病院（3病院）は昔の経緯はあったと思うが、今後は現状の経営も含めて考えると、一日も早く新病院をして充実を望む。小松病院や受入薬局と同様、加賀市薬剤師会としても公営薬局の対応も同時に考える必要あり。	男性 60～69歳 大聖寺

23	2か所の救急病院を統合して、新病院を建設することを、前へ進めるべき	男性 60～69歳 大聖寺
24	早くすべきです。	男性 50～59歳 大聖寺
25	本日の討論会に参加して思ったことは、救急のみならず一般の傷病に対しても地元で治療を受けたいと強く思いました。新病院体制は、ぜひ三次病院ができる様な基盤にして頂き、医師も来たくなる様、より魅力ある病院にして私達市民の生命を守って欲しいです。	女性 60～69歳 山中温泉
26	何度も討論され、ある程度の病院の方向が見えているようなので、早く統合建替を進めたほうがよいのではないか。	男性 60～69歳 大聖寺
27	実のある具体的なお話を直接聞くことができ良かったと思いました。積極的に前向きに建設的な方向に、総合病院実現に向けて評判の良い加賀の病院が、市民のために、明るい前途に繋がる様願っています。今のままでは苦い体験が思い出されて辛いです。	女性 60～69歳 山代
28	最初から統合ありきの討論会に見えた。新病院を建設するにしても、経営的観点も重視してほしい。公共交通も含めてよい循環となるよう頑張ってください。	男性 50～59歳 大聖寺
29	加賀温泉駅付近に建設予定されていると聞いていました。問題は部門の先生の確保はどうなるか、統合は賛成ですが加賀市内からアクセスの確保を願いたい。一日も早く設立に向かって話し合いをされることを願っています。	男性 60～69歳 山中温泉
30	諸先生方のご意見を聞いて十分に大変さはわかりますが、やはり市民の為に、中心部に救急搬送の出来る市民病院が出来ることの期待は大です。それには70億100億の膨大なお金のかかることも理解はしていますが・・・	女性 60～69歳 片山津
31	一次救急は医師会の医師にお願いし、二次救急は新病院におまかせすれば良いであろう。医師の当直を予定を組んで計画して、当直の翌日は外来や手術をはずす工夫が必要であろう。	男性 50～59歳 山中温泉
32	地元の病院をなくしたくない。というこだわりを捨てて、新病院の建設を是非すすめてほしい。但し、新病院が出来るまでは3つの病院はそのまま継続して欲しい。大村センター長が言ってらしたように、加賀市の方針を早く決定して欲しい。	女性 40～49歳 山中温泉
33	最近私の知人も金沢の病院へ救急車で入院されたと聞きました。救急病院が出来て80%位、市内で救急搬送体制が出来ると良いと思います。公立病院は時間がかかって受付時間もみじかく不便な面がある。新しく建てる場合考えてほしい。	女性 70～79歳 片山津
34	加賀市の現状をお聞きし、総合的（交通機関、診療内容、先端医療等）に判断して総合して内容を充実した病院が必要と感じました。	男性 60～69歳 西谷

(2) 「新病院の建設場所」についてのご意見 8件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	統合した新病院をどこに設置(建設)すべきかの議論を始める時期だと思います。JR温泉駅近くとの声も多いようだが、石川病院も含めた考えで、石川病院がどつだろうか。高速ICも近く、風光・景色も良いのでないか。	男性 70~79歳 大聖寺
2	今日出た全ての条件に合うのは、石川病院の地が最適。3ヶ所の統合と後医療をしっかりやってほしい。形態は地方独立行政法人にして独立持算でやればよいと思います。	男性 50~59歳 山代
3	1. 2つの病院を合併して温泉駅近くが良い。2. 市民がもっと市内の病院を使うこと。3. 看護師で子供が大きくなっている人が復活して欲しい。	無回答 70~79歳 作見
4	中心の加賀温泉駅の所に建設することを望む。交通の便が良く駐車場も広くとれる	女性 50~59歳 片山津
5	・交通の便の良い所(公共の乗物が市全域から集まるところ、駐車場が広く取れる所)に建てて欲しい。 ・ひとつにまとめて、良い人材、多くの人材、医療機器のある病院が良い。	女性 50~59歳 片山津
6	加賀市の中心に救急病院を持ってくると良いのでは。たとえば加賀温泉駅前。	男性 30~39歳 庄
7	加賀温泉駅前に1つの統合医療施設を作ることが、最も効率的ということが分かった。	男性 30~39歳 大聖寺
8	本日公開討論会に参加して、第一に思った事は現状は早急に改築と統合が絶対必要であります。費用には莫大な金が必要である。平成25年までの時限立法であり応用すれば良いと思う。尚、平成27年まで合併特例債を活用してほしい。場所については、市の中心的な所で設置される事が望ましい。最適な地域として加賀温泉駅付近がアクセスも整備されている。	男性 70~79歳 作見

(3) 「統合しても病院機能を分化して既存病院を有効活用すべき」というご意見 8 件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	機能別に対応。救急医療（新しい病院←救命を中心とした病院）。健康維持・増進・高齢者の対応等（リハビリ等→山中温泉・・・跡地利用）	女性 40～49 歳 山中温泉
2	救急対応できる病院を 1 つに集約し、すべての救急を行い、そこでトリアージし各病院に移せばよい。各病院（加賀市民・山中・石川）をもっと専門分化し、選択して入院対応できるようにするとよい。医師は協力する意識がもっと高まるよう考えてほしい。←行政・市民の声が大切。	女性 50～59 歳 片山津
3	山中温泉医療センターは科を厳選し、温泉を利用した縮小した施設として残してはどうか。（在宅患者を対象としたような）	女性 30～39 歳 山中温泉
4	山中温泉医療センターも療養型やホスピスやリハビリなどの形で残したらいいと思う。H 2 3 年度にむけて、各病院の人の交流を進めてほしい。命を守る医師のモラルの向上を！（診て頂いて文句を言う患者は一握りです。）頑張ってください。	女性 50～59 歳 作見
5	市民病院を救急病院、二次病院にして、山中医療センターはリハビリや療養型病床として、名を残して、機能の集約をしてはどうでしょうか。	男性 30～39 歳 無回答
6	山中温泉医療センターの温泉や施設の有効活用が望ましい。	男性 50～59 歳 山中温泉
7	税金の公立的な活用と言え総合して新病院にすべきと思うが、温泉も活用できる医療センターも役割分担しつつ身近な病院として存続してほしい。単科で見るのではなく総合的に見るような、システム的にも安心できる病院を作ってほしい。	女性 60～69 歳 山代
8	とてもわかりやすい討論会であった。「山中」は温泉療養中心の機関に、「加賀」はより地元住民に密着した機関として、特色を出して存続。大きく、広く、新しい病院⇒医師も人も集まる⇒安心。という話であったが、それにかかる「人」の資質が一番大事と思う。医師、看護師だけでなく、行政、市民、皆、力をあわせて良い病院が出来る事を願っています。そこで働く医師、看護師が生き生きと楽しく仕事に専念できる環境づくりも大切。大村先生、小林先生がんばってください。応援しています。	女性 50～59 歳 動橋

(4) 「交通アクセスを充実すべき」というご意見 7件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	新病院を建設するのであれば、公共交通網を検討し、患者の行きかうような計画をして欲しい。現在の医師、看護師を確保のできるように努めること。	男性 50～59歳 無回答
2	交通アクセス（公共交通機関の整備）	男性 60～69歳 橋立
3	病院から出るバスが、山中行きは多いけど、かえりの山代行きのバスは昼12時20分以降がなくなるのは寂しいです。もっと時刻を増やしてください。以上です。	男性 60～69歳 山代
4	加賀市で安心した医療を受け、加賀市で豊かに人生を全うできる市にしていきたい。そのためには小林先生が言われた医療関係者と行政と市民が協力することが、今後ますます大事だと思います。大聖寺から市民病院がなくなるのは寂しい。お年寄りが通院しやすいような交通システムと金銭面（年寄りにはバス代半減するとか無料にする）などのメリットをつけてほしい。医師を加賀市に呼ぶため工夫を考えていかなければならない。	女性 50～59歳 大聖寺
5	医師の利便性ではなく、患者の利便を考えた計画を立案してほしい。病院建設と公共交通はセットになると思う。また市役所、病院、高齢施設を結ぶコミュニティ路線も必要かもしれない。新幹線の延伸も含めて論議してほしい。	男性 40～49歳 大聖寺
6	医師等確保のこと、市の救急体制のことを考えると、2つの病院を統合して新病院を建設がベストだと思う。高齢者の方も通いやすいよう。交通の整備も早急にお願いしたいと思います。	女性 40～49歳 大聖寺
7	新病院は必要だが医師確保はもちろん、市民（患者）のために、もっともっと交通を整備するべきだと思う。市民も積極的に意見を出すべき。	男性 30～39歳 無回答

(5) 「病院整備は市民の意見を聴いて進めてほしい」というご意見 6件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	小林先生から、住民が病院を作るというお話がありましたが、そうであれば「住民がどのような病院をのぞむのか」というものをまとめるのもいいかと思いました。審議会の意見がそれにあたるのかもしれませんが、それがどれだけ知られているのかは疑問です。このシンポジウムも、広報等で大きくのせてもらったりしていくと、少しはいいのかなと思います。(広報をみる人もあまり多くないかもしれませんが)小林先生が、消防や医療センターと話し合い課題を出していると言われてましたが、それを公開して欲しい。やっぱり住民がどんな病院を望むかだと思います。	女性 40～49歳 作見
2	救急病院の現状や問題点について、だいたい理解できた。市の今後の方向性についてわかったが、市民とのギャップはあると思うので、今後もこういう公開討論会のような機会があると良いと思う。稲坂医師のいわれたとおり、今から病院間で話し合いし、進めていって欲しいと思う。医者が働きやすい環境も必要。	女性 50～59歳 分校
3	市民、病院、行政が一体になって取り組む問題であり、オープンにして、今後も進めて欲しい。	女性 50～59歳 山中温泉
4	2次病院が加賀市にあれば良いと思った。病院の先生が良い人ということがわかった。討論会の様子をネットで流せばよい。(ユーチューブ)。もっとふつうの人にわかるように。山中、市民の医療職員が多かった。	男性 40～49歳 分校
5	病院が主の討論会だけでなく、市民が中心になり、病院のあり方や市民としての態度を話し合う場もあると良い。受け身ではなく、私達がつくる病院を、私達で話し合っ決めていく姿勢を持つべき。市民も病院を守る良い病院づくりに参加すべき。救急病院は、まず断らない、受け入れてほしい。(専門外であっても)そこで選別して他施設に送るなど考えていただきたい。	女性 60～69歳 大聖寺
6	私達のいのちを守る救急病院の実現を望みます。住民が安心して出来る心のケアを大切にする病院にするには、どの先生も言われるように、住民を中心の病院にするために多くの人の意見を聞き、建設するまでの段階で公開してほしい。	女性 70～79歳 大聖寺

(6) 「医師等のスタッフの確保が大事」というご意見 5件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	統合しても医師確保が簡単でないことがわかりました。統合しなければさらに苦しくなるので統合が必要です。新病院では、町医者と連携した体制ができると思います。	男性 50～59歳 橋立
2	全国的に医師・看護師・救命士の数が不足していると聞いた事がある。医師や看護師の不足は病院の統合で補えるか、救命士はどうでしょうか？最近になって救急車に乗っている隊員の全てが救命士で無いと知りました。	男性 30～39歳 動橋
3	早急な治療・処置を必要とする救急患者が、他の自治体の医療機関に直接搬送されているが、加賀市の行政、医療機関及び住民は、受け入れている側の医療事情を考慮したことがありますか？救急受け入れ体制を構築し、維持していくには現在の病院人員統合ではまったく不足であることを認識していただきたい。救急医療に金沢から通勤する医者は必要ありません。	男性 40～49歳 無回答
4	医師の確保が急務だと思います。頑張ってください。	男性 60～69歳 南郷
5	職員がこのまま新病院に残り、新しくスタートするようお互いが考えていかなければならないと思います。	女性 50～59歳 大聖寺

(7) 「統合すべきだが、まず現状を解決すべき」というご意見 5件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	統合を前提にしても、それまでの間の救急体制を改善できるようにしてほしい。	男性 50～59歳 大聖寺
2	新病院ができるまでの救急受け入れ体制を、再度加賀市民と医療センターで検討しないと、市外への救急搬送は減らないと思います。小松市民の東方先生は、加賀市民の患者を、小松市民病院の先生がセカンドコールをうけて診ている現実を、加賀市内で解決してほしいということだと思います。それが市民の命を守ることになります。	女性 19歳以下 作見
3	平成22年・23年の現状を解決する討論がなかった。統合までは現状が続くのか。現在できる解決策はないのか。具体策なし。5～6年このままのようである。	男性 50～59歳 河南
4	医師の診療を守る環境も整備しなければ、今後も専門外の救急患者が市外へ救急搬送され続けると思う。モラルのない人が、待ち時間の少ない時間外診療を受けにくる「コンビニ救急」問題を解決することで医師の負担も減ると思う。南加賀救急病センターは加賀市から遠いので、市内に「コンビニ救急」専門の夜間休日診療の一次医療機関を、当番医制でもよいので考えて欲しい。特に夜間が大事。	男性 30～39歳 大聖寺
5	今日の討論会、統合ありきで問題の解消に取り組める様な感じで話がすすんでいたような気がします。統合によっての問題解決は数年後の話です。小松市民の医師が語った現状をどう解消するか、今現時点での問題を改善する話があまり出てこなかったのが残念です。問2の2ですが、 $1 + 1 = 2$ の最低のレベルが確保できればいいですが、1.5になる様な体制はこまります。2が2.5、3.0になるように願います。	男性 30～39歳 山代

(8) 「新病院は必要だが、財政面に配慮すべき」というご意見 5件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	山代の古総湯や片山津の総湯、ムダな事をもう一度見直して、大切なことに税を使ってほしい。大村先生の考え方を元に、新病院又は統合を考えてほしい。	女性 50～59歳 作見
2	新病院は必要と思うが加賀市の財政も心配。医療費負担で市が傾かないように計画をしっかりとたてて欲しい。	男性 50～59歳 大聖寺
3	①建設にあたっては借金をすると思うが、計画的な財源計画に基づき返済すること。美化センターの立替時期や広域斎場の返済など他の大型事業が市の財政を圧迫することがないように望む。 ②新病院の経営赤字を出さないようにすること。赤平のように病院1つで市が傾くこともある。	男性 60～69歳 片山津
4	新しい病院が中心部に出来る事は賛成ですが、財政面で新しい医師に来てもらえる様な病院が出来るか不安を感じます。加賀市出身の医学生に助成金を出したらどうでしょうか？卒業後の勤務を条件に。	無回答 70～79歳 分校
5	新病院ではなく現市民病院を充実すべき。戦後の医療体制が戦中の軍事優先の体制継続であって現在も続けられており、脱却出来ない政治姿勢⇒なにあ主義=責任の先送りが最大の原因である。とりわけ山中町との合併時に予測されたと思うが、地域エゴに埋没した合併協議にあると思う。特例債は借金である、人口減少の丈にあわせるべき。夕張はだめだ。	男性 80歳以上 大聖寺

(9) 其他のご意見・ご感想 18 件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	本日の会で高い志を持つリーダーが多くいらっしゃることを確認できて安心しました。一住民として権利意識をふりまわすのではないなく、新病院建設にむけて良い病院をつくる協力できる行動をとりたいと思いました。	女性 60～69 歳 分校
2	<ul style="list-style-type: none"> ・資料が鮮明・簡潔で非常にわかりやすかった。 ・シンポジストの先生方のお話しもわかりやすかった。 ・1つに統合して診療も充実して、24時間安心して受診できる施設を期待しています。 ・公開討論会は継続して開催していただけると一市民でも理解が深まります。 	女性 80 歳以上 作見
3	本日参加させていただき、とても勉強になりました。市長さんも初めて拝見いたしました。とても穏やかで住民思いの市長さんだと思いました。これから加賀市のために頑張ってください。	女性 60～69 歳 動橋
4	<ul style="list-style-type: none"> ・加賀市民病院長先生のお話で、最新の医療現場や現状についてよく分かりました。 ・小松市民病院の当直救急に 10 年以上診療されておる東方さんのお話は切実でした。 ・よい病院を作りたいと思う気持ちが会場内に沸いていました。しかし、現実病院の建設費用は財政困雑の加賀市にあるのでしょうか。来年度、どのように決断されるのか注意したいと思います。 ・先進的医療体制を整えるためのコミュニケーションは大切だと思います。これからの討論会があれば参加したいと思います。回数をふやしてもっと加賀市民の多くの方に広げてください。 	女性 50～59 歳 大聖寺
5	<ul style="list-style-type: none"> ・とても貴重な討論会でした。加賀市民にとってあらゆる角度から見ても、加賀市の中央に病院をつくる、市民みんなで作くりあげる、コミュニティの重要性、みんなで作くりあげましょう。 ・寺前市長になって、このような討論会はとても有効と思います。よかったです。 ・稲坂先生が言われた様に女性医師の件、女性にメリットのある病院が重要です。いずれにしても今後も討論会を続けていただきたい。意思決定のできる教授の参加が必要ではないか。市長の言葉では、委員会をつくって最大公約的なプランをつくっていきたいとのことでしたので、女性の意見がとりこめる委員会をお願いします。 	女性 60～69 歳 山代
6	医師、行政、患者に三者一体の前進の医療。平成 25 年を機にヤハリ前向きに討論を聞き、税金、国公金を利用する事を願います。高齢者にも配慮した医療を願います。今日は大変良かった。実現してください。	女性 70～79 歳 橋立
7	パネラーの方は保身的で、何で行政を引きずり出す。全体的に医師・看護師は患者に対して不親切な点が多い。	男性 60～69 歳 作見
8	とてもわかりやすく聞けました。	男性 40～49 歳 大聖寺

9	より身近な問題として、2つの病院長が出席して諸々の問題に回答してもらえた。コミュニティとしても、これから参加して今後の方向性の結論を導いていく必要がある。H23年はすぐに来ており、早急にまとめを出すことが大切である。	女性 50～59歳 南郷
10	<ul style="list-style-type: none"> ・稲坂医師会長の話は事情がよく出ていて、良い問題提起をされていた。 ・小林院長が言われる新しいコミュニティ（市民と共に）を作っていくというお考えは素晴らしい。市民の1人として是非協力したい。 ・真の意味での二次救急の為の統合も必要という、大村センター長のお考えも我々市民にとってはありがたい。行政の責任も考えるべきという事はあるかもしれない。 ・市長のバス運営の話は是非実施して欲しい。 ・山中医療センターの温泉治療を視野に入れた運営を実施すればとても良い結果に結びついていくと思う。 	男性 50～59歳 橋立
11	市長の言われた10年先、20年先を考えて、前向きに検討をすすめてください。	男性 40～49歳 南郷
12	救急病院の現況がよくわかった。医師の苦悩がよくわかった。	男性 60～69歳 山代
13	本来は県立中央病院を南加賀へ持ってくるべきだと思います。「県立南加賀総合病院」建設を県に要望する。金沢は病院がいっぱいあるからもういらぬ。	男性 30～39歳 片山津
14	加賀市民は加賀市で医療が受けられるように。	女性 50～59歳 大聖寺
15	産科についてはどの様にお考えでしょうか。地元で産みたい人達に地元で安心して産める場所の提供を。いざ3次救急が要求されたときにすぐに搬送できる事の両立を考える必要がある。周産期医療についての今後の展望についてお聞きしたいです。	女性 40～49歳 大聖寺
16	新病院の建設も大変ですが（市長さんが頑張って下さい）。今すぐ救急体制を充実させて欲しい。	女性 70～79歳 動橋
17	小松市民病院の先生が言うとおりの、加賀市として、もっと本気になっていろいろな事を考えてほしい。	男性 40～49歳 山中温泉
18	設置者の立場で「理解したい」と言いますが、既に「理解している」でないと、23年度中に方針決定ができるのか？	男性 60～69歳 金明

3. 問2で「討論会だけでは結論が出せない。わからない。」と回答された人のご意見・ご感想

(1) 「市の財政が不安」というご意見 6件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	山中から医療センターがなくなったり、大聖寺から市民病院がなくなったら、いくら大病院が出来ても・・・市の財政も大丈夫？ 地元出身でも地元でもなくても、この地で一生懸命医者としてがんばっておられる方が、もっと無理をしないで仕事ができるようにしてほしい。(小松の先生、ありがとうございました。)	女性 40～49歳 山代
2	救急医療が必要だと思いますが、加賀市の医療全体で考えなければいけない。大きな金をかけてもいい医療が出来ると思わない。	女性 60～69歳 河南
3	規模の大きな病院は医師確保の面でも大切だと思います。しかし、財政面でも負担が大きくそのしわよせがいろいろな事業に関わるのではという思いもあります。	女性 60～69歳 無回答
4	加賀市の財政で本当に統合が可能なのか？統合すれば本当に解決できるのか？	男性 30～39歳 山中温泉
5	「安心・安全」は高くつく。加賀市の厳しい台所事情の中で、何かを望むなら何かをがまんしなければならない。その現状をしっかり市民に知らせてほしい。市も、市民も、医療機関も、努力とがまんの本気の覚悟が必要。とにかく市の財政が最も心配です。	女性 60～69歳 大聖寺
6	救急患者の受け入れ体制に、拒否する実情もわかった。当直の後の勤務を休めるくらいの医師数の確保をお願いしたい。2つの病院を統合するにも多額の負債をかかえることになる。人口減少も加味して借金を返済することが出来るのか、市民をして不安である。	女性 50～59歳 勅使

(2) 「新病院を建設しても問題は解決できないのではないか」というご意見 5件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	病院を建て直し、医療機器の充実を図ったところで救急医療の充実が図れるのでしょうか？夜間、受診希望したら専門外はお断りの体制は改善されるのでしょうか？病院内で務める職員、医師の意識まで改革できるのでしょうか？	女性 30～39歳 無回答
2	市外への搬送は問題なののでしょうか？必要であれば大きな病院へ運ばれる事もよいと思います。本当に2つの病院が1つになって問題は解決されますか？市はそれだけの覚悟をもっているのでしょうか。行政説明では最終から結果を導きだすような説明であった→病院の建物の事など施設の古さと救急との同じ事で語る事、関連が疑問。討論会では、加賀市全体の医療を考える機会になって良かった。	女性 40～49歳 山中温泉
3	統合するとしても人口的に小松市民病院よりベッド数が多くなるとは考えにくい。それで本当に医師は増えるのか、スタッフも逆に削減されるのではないか。ただ、救急を含めより高度な医療が受けられる病院が加賀市にできることを望む。	男性 50～59歳 大聖寺
4	新統合病院だけで救急を含む医療のレベルが確保される訳ではない。開業医との連携や住民が病院を支え育てる体制やアクセス整備など、総合的に深く掘り下げて検討する必要がある。ハード以上にソフトが重要だ。	男性 60～69歳 勅使
5	病院を建て直し、医療機器の充実を図ったところで救急医療の充実が図れるのでしょうか？夜間、受診希望したら専門外はお断りの体制は改善されるのでしょうか？病院内で務める職員、医師の意識まで改革できるのでしょうか？	女性 30～39歳 無回答

(3) 「病院の運営主体」に関するご意見 3件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	救急医療のみではなく、全ての疾患（高度医療を除く）に対応できる病院を求めています。新病院が急性期のみを対象とすると経営も難しくなるであろうし、慢性期の患者さんは入院も出来なくなってしまいます。現在の入院患者はどうなるのかが心配でもあります。老人のアクセスはどうするのでしょうか。2病院の職員は引き続き採用されると思うのですが、市の職員として採用してしまうのですか？民間経営の方が経営も改善しやすく黒字体質をつくりやすいのではないのでしょうか？現職員の生活の安定も充分に考えて頂きたいです。	女性 40～49歳 山代
2	市民病院と医療センターが統合する場合、現状の市民病院の職員の給与や人員配置などをそのまま新病院に移行した場合は、新病院の維持は経営的に破たんすると思います。新病院は現在の医療センターのような公設民営が理想的だと思います。	女性 50～59歳 山中温泉
3	救急医療にとって統合の必要性は感じましたが、運営主体が市ではなくてはならないとは思いません。市民にとってはミリオクがある個性的な病院になる必要性があると思います。救急医療は大事ですが、市民にとっても働く人にとっても素敵なやりがいのある病院となるようさらに検討が必要だと思います。	女性 50～59歳 山中温泉

(4) 「石川病院を含めて考えるべき」というご意見 2件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	本日は市民病院と山中医療センターの話が中心であったが、医師会の答申にもあったように石川病院も含めて議論されるべきであろう。もっと市の人口及び病院数等々を総合的に検討議論されるべきである。	男性 60～69歳 大聖寺
2	統合した場合における受診体制がどのようになるのか市民に示して頂きたい。莫大な資本投下をするのに見合う効果が期待できるのか大きな疑問がある。国から援助を受け3つの病院の統合も検討すべきと考える。	男性 50～59歳 作見

(5) 「病院機能を分化して既存病院を有効活用すべき」というご意見 2件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	山中病院は何らかの機能分野で残すべき。リハビリ専門とかホスピスなどに特化させる。	男性 50～59歳 南郷
2	山中は外来とリハビリ機能の診療所として再生してはどうか。新病院は幸町あたりで福井県境、小松市の患者も受け入れればよいと思う。	女性 50～59歳 大聖寺

(6) 「統合前に人的交流や連携を図るべき」というご意見 2件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	統合していくためには、交流をすすめる、1つの組織にする、早い時期から。このことについて、本当にそうだと思います。	女性 40～49歳 大聖寺
2	医療再生、合併以前に医療人の交流・コミュニケーションを図ること（医師連携・看護連携）	女性 50～59歳 東谷

(7) 其他のご意見・ご感想 9件

	ご意見・ご感想	性別・年齢・地区
1	今後の救急医療体制についての話、将来についての話だったが、もっと現在における問題、対策が話し合われてもよかったのではないかと思います。	女性 50～59歳 西谷
2	二つの病院の統合ありきの討論会でした。しかし小松の実態の発言は真を得ていたと思います。加賀市で専門医志向は如何でしょうか。住民の意識も変えなければならぬと思います。	女性 50～59歳 勅使
3	市の方針が見えない。ハード面の経営（財政）、ソフト面の医療者側の姿勢、どんな病院を作ろうと市民、患者から受け入れられない施設は成り立たない。	男性 60～69歳 勅使
4	地域医療をどうするかは、石川県の場合、金沢大学がどう変わるかにあると感じた。第一内科、第二内科と言っているようでは、他の大学が入れば引き上げというような行動にでるのではないかと。大学から独立してでもやっていく気概があるか（行政に）。でなければ、市の医療は大学の意向で左右される。→不安定になる。稲坂先生の意見が的を得ている。“まず人”はそのとおり。人材を逃すな！県立や小松の上へは行けない。この中で判断すべき。	男性 60～69歳 山中温泉
5	救急車でのだらいまわしは、やめて欲しいです。今、かかりつけ（山中）ですが、4年前に脳梗塞になり、大事にはいたらず、なんとか子供の為にリハビリをがんばり、今があるのですが、ラクナ梗塞になりましたが退院しても何度も入退院をくり返しています。今年の6月には家で倒れ、救急車で福井まで行かされるはめになりました。どうして、かかりつけで信頼している病院でみてもらえないのでしょうか？	女性 40～49歳 大聖寺
6	2病院を残すか、総合病院としてひとつにまとめるか、とてもむずかしい問題です。現在では、山中医療センターは救急患者さんをごんぱってとってくれているのはわかったが、加賀市民病院にも同じように頑張ってもらいたい。	女性 30～39歳 三谷
7	・救急病院として現在の大聖寺町の中にある事がダメ。急病の人を乗せていくのに、小さい小路を止まっては行くような病院が、市町村の病院で石川県内にありますか。 ・市議員が市民病院の委員をしている関係で、顔パスで受付してもらっている事が多い様に聞くと、絶対にヤメる様に。議会で議決をする様。その結果を「広報かが」に公報する様に。	男性 70～79歳 山代
8	診療を受けるすべての患者さんの一人一人が安心してそして満足できる診療を提供する事が出来る病院をつくってほしい。今、現在勤務している医療スタッフのモチベーションが下がらない様な統合が望ましいと思う。統合するべきかそうでないか、この会では分からないが、患者さんを中心にした医療を提供できる事が大切だと思います。信頼できる医療体制にして下さい。	女性 40～49歳 山中温泉
9	政治の派閥とかがらみなどに、まどわされることのないように、加賀市民にとって最善の病院作りを考えて欲しいと思います。	無回答 40～49歳 橋立