

『審査基準』に関する質問回答書

No.	頁	該当箇所					項目	質問	回答日	回答
		1	1 - 1	(1)	①	ア				
1	5	2	2 - 2	(1)			「建設企業の実績評価」について	建設企業の実績について、「一般病床 300 床以上の病院新築又は増築の実施設計完了実績」とあるのは、「一般病床 300 床以上の病院新築又は増改築の元請施工完了実績（共同企業体の場合は、代表構成員で出資比率の持ち分が 30%以上とする）」と読み替えてよろしいでしょうか。	H24. 10. 11	ご質問のとおりです。 加賀市ホームページ「募集要項等の正誤表 No. 4」をご参照ください。
2	7	2	2 - 2	(1)	⑥		「審査基準（実施体制評価）」について	各主任技術者実績評価の欄に構造担当者の要件である「平成 14 年度以降、免震構造建築物に係わる実施設計業務」の評価基準が不明です。評価基準をご指示ください。	H24. 10. 11	構造担当者の実績評価につきましては、他の主任技術者（工事監理を除く）同様、平成 14 年度以後の病院の新築又は増改築工事の実施設計業務を完了した実績にて評価いたします。 免震構造建築物に係る実施設計業務を完了した実績については、評価項目とせず資格要件といたしま

No.	頁	該当箇所					項目	質問	回答日	回答
		1	1 - 1	(1)	①	ア				
										すので、[様式6]業務実績の冒頭に免震構造建築物に係わる実績を、そのあとに病院の実績を記載してください。
3	1	1					三次審査の評価方法について	二次審査における点数は三次審査に持ち越されるのでしょうかご教授ください。それとも、三次審査は三次審査時の技術提案書並びにプレゼンテーションヒアリングに対する評価となるのでしょうかご教授ください。	H24. 10. 11	三次審査は三次審査時の技術提案書並びにプレゼンテーションヒアリングに対し評価するものであり、二次審査の点数は三次審査に持ち越しません。 ただし、三次審査において総合評価点が同一になった場合は、二次審査を上位で通過したものを最優秀者とするとしております。
4	11	4	4-1	(1)			三次審査の評価事項 ④維持管理に関すること（ライフサイクルコスト計画） 『竣工後の的確な中長期保全計画及び修繕計画』について	表題の『竣工後の的確な中長期保全計画及び修繕計画』は、 1）作成要領 P6 の3の『一次・二次審査での提案をより具体的に示せ』に従い、 『1次審査用技術提案書で提案した「ライフサイクルコストの縮減策」に関し、具体的に維持管理計画内容（概要）や修繕計画内容（概要）を示せ』と理解して宜しいでしょうか？	H24. 11. 9	前段のご質問のとおりです。 一次・二次審査で提案いただきました事業全体に関する提案内容（ライフサイクルコスト縮減策等）につきまして、より詳細な図面・資料等で提案の「業務の理解度」、「的確性」、「独創性」、「実現性」等を評価させていただくものです。

No.	頁	該当箇所					項目	質問	回答日	回答
		1	1 - 1	(1)	①	ア				
								それとも、2) (一次・二次審査での提案「ライフサイクルコストの縮減策」に関わらず)『提案するプラン全体(建築・構造・設備計画)に関し、維持管理計画内容(概要)や修繕計画内容(概要)を示せ』と理解して宜しいでしょうか？		