

加賀市地域医療審議会（令和元年度第2回会議） 会議録

日時：令和2年1月31日 午後7時30分～午後8時30分

出席委員：伊勢委員、河村委員、小橋委員、鈴木委員、高崎委員、田端委員、出口委員、
中野委員、沼田委員、前川委員、松下委員（50音順）

<会議の概要>

1. 開会

○開会あいさつ 堀川健康福祉部長

ご出席頂きありがとうございます。

審議会とは異なりますが、新型コロナウイルスについて、1月28日指定感染症、
検疫感染症に閣議決定され、市役所としても内部で情報共有し対応の体制について
考える連絡会を設け、国の動向をふまえて冷静に対処していきたいと確認したとこ
ろです。

本日は、平成30年度から審議していただいた意見をまとめ、2月中を目途に河
村会長から市長に答申書を渡していただく予定としています。忌憚のない意見をお
願います。

2. 議事

河村会長 今回の議事、「加賀市地域医療の充実に関する答申案」について事務局
から説明をお願いします

事務局説明 平成30年7月に市長から「地域医療の充実に関する事項について
諮問を受けたものに対し、事務局がこれまでの地域医療審議会意見を
まとめたものが参考資料です。ここから、答申書案は、地域医療体制、
加賀市医療センター、加賀看護学校、山中温泉ぬくもり診療所の4点
について事務局でとりまとめています。

「加賀市の地域医療の充実に関する答申書」（案）を朗読。

＜意見の概要＞

- 河村会長 ただいまの説明で委員の皆さんより文書の追加削除はありますか。
- 松下委員 （１）は大体いいが、加賀市医療センターについて「今後とも現在の診療レベルを維持・発展する」といったことを加え、その後に学べる病院・・・と、したらいいのではないか。
- 河村会長 委員の皆様よろしいでしょうか。
- 委 員 異議なし
- 沼田委員 加賀市民として、「地域医療を守る」という観点から、加賀市医療センターの在り方を理解し・・・」、入れた方がいいのではないか。
- 小橋委員 医療センターだけのことでないので、(1)に入れるのはおかしい。
- 事務局 前回の答申では、地域医療を守る市民の役割として入れた。地域医療体制についての前段に、今回入れることも検討できる。
- 河村会長 他のご意見はありませんか。
- 松下委員 （２）は問題ない。（３）は診療所規模の縮小はいれなくてもいい。運営の健全化でいいのではないか。診療所として病床の廃止まではいらんと思う。答申でなくてもいいが、付帯事項として、「児童発達支援センター」は審議会の意見でも出ていたし、行政としてはやらなくてはいけないのだから入れた方がいいのではないか。
- 温泉プールのリハビリについては、利用者から「いい」という声も聞かれ、振興協会がやっていることだが、診療所と別のことだからうまく入れることが必要かと思う。
- 河村会長 答申するには文章化する必要がありますのでお願いします。
- 山下課長 一旦、確認させていただきますと、診療所についてはこれでいい。児童発達支援センターの機能とプールについては付帯事項として載せるということによろしいか
- 松下委員 そうです。付帯事項としてのせる必要があるのではと思います。
- 鈴木委員 付帯事項として載せることになると、他のことも逐一書かなくてはいけなくなるのではないか。答申書としては、総じて評価したものを市長に答申するのであれば敢えてこの方がいいのではないか。

- 松下委員 僕の理解では、ぬくもり診療所と児童発達支援センターと温泉プールは、外からみれば一緒だが、見学に行ったら違うのではないかと理解した。診療所自体は、市が委託しているが、児童発達支援センターと温泉プールはちょっと違い、振興協会が実施していると感じた。地域医療に関しては将来市が考えていくべき問題だと思う。診療所をやめてしまいますからやめてしまうものではないと思う。
- 沼田委員 松下先生の考え方、意見に私も賛成です。診療所の機能と児童デイは別枠で考えていく必要があると思います。答申書に違和感なく乗せるかどうかが問題でないか。
- 小橋委員 市は診療所の経営を委託していて、赤字補填を市がしないのであれば、運営内容は振興協会が決めるべきであって、市が、運営について健全化云々を言う必要はないのではないか。経営を委託されている振興協会の考えで決めていくことでないか。
- 堀川部長 文章的にはもう少し表現を修正していきたいと思う。市はこれまでどおり財政負担が赤字であっても赤字補填はしないとことを継続していきたい。赤字が続けば経営の継続は難しいのが一般的な意見であり、運営については継続して運営が成り立つようにとの趣旨であります。
- 河村会長 修正の文言については
- 松下医院 地域医療審議会は、市が決定することに対し意見する会であり、決定的な事項ではなく拘束力があるものではない。加賀市全体の医療を考える地域医療審議会の意見であり、答申は重んじられるもので、これくらい書いてもいいのではないかと僕は理解している。
- 河村会長 できれば今回で答申書の内容を決めたいと思いますので、お願いします
- 沼田委員 文言の問題でなく、中身の方向性をディスカッションすべきであり、要点は運営の健全化を検討して存続を目指していくということ伝わらないといけない。病床の廃止まで踏み込んでいうのか。特殊な機能について付帯事項として入れるどうか。この3点について委員が合意するかということが大切でないか。病床の廃止まで踏み込

んだ意見は出ていたのかを確認したいと思った。

山下課長 診療所の継続、運営の健全化は表現を考え、病床の廃止までを書くのか、診療所機能そのものではないけど、その他の機能をのせるかどうかを確認するというところでよろしいか。

松下委員 児童デイは入れた方がいい。温泉のリハビリは診療所に関係している。前の審議会では一般委員から「温泉を利用したリハビリ」との意見がかなり出たと理解している。

鈴木委員 存続云々については審議会の答申でいえる類のものでないと考えている。前回は協会でやっていただくことがふさわしいと提案されたうえで、やりたいことをやっていたが経営的には赤字であった。答申は、事実と今後どうあるべきかの在り方にとどめておくのが望ましいのでないか。児童発達支援センター、プールも協会が診療所の経営カテゴリーでまとめて協会がやったものでありここで言うべきでない。診療所がなくなった時に必要であれば、なくなった時に市が考えればいいことでないか。今ここで書くべきでないのではないか。

河村会長 今ここで入れるべきでしょうか。

松下委員 ぬくもり診療所については鈴木先生の意見でいいと思うが、児童デイについては診療所に附属したものでなくて、市としてやっていく事業としていれたらいい。地域医療としては小さいことかもしれないけど市としては大切なこと、診療所とは別項目として、市が考えるべきこととして入れた方がいいと思う。

山下委員 ぬくもり診療所に児童発達支援センターとプールの活用は、2つの機能については存続すべきもの、あるべきものとしてかくべきものが望ましいものとして書けばよろしいか。

小橋委員 児童発達支援センターについては福祉であり、地域医療体制とは別の問題で、福祉事業であり混同していないか。大事な事ではあるがここで話すべきことか。

沼田委員 完全な福祉とは言いがたい。医療的ケアがあるという点で、医療機関やるべきこととしてコーディネーションが増えており、医療と

いう側面があるのではないか。答申は委員の総意をのせるのか、この回でのディスカッションを付け加えることはできるのか。

堀川部長

市長からの諮問に対し、地域医療提供体制の充実についてことであるなら答申の文言に入れてもいい。児童デイはどちらでもいいのでないか、ぬくもり診療所とは別に付帯意見として入れたらどうか。児童デイについては口頭で市長に言う答申する方法も考えられる。プールについては経営の健全化というところで担っていただけたらと考えていただければいい事業ではないか。病床についても経営の健全に本末転倒にならないようこのような表現でいいのでないかと考えている。児童デイは付帯意見として今後も継続できるよう配慮されたいとしてのせておくのがいいのでないかと考えている。

小橋委員

診療所については、「継続していくのが望ましい」ここまででいいのではないか。実際は振興協会が他の事業も含めて、市は赤字補填をしないということであれば、病床の稼働を含めて、経営を委託された振興協会が考えるべきことでないか。市としてどう考えるのかであれば、最初の3行でいいのでないか。

病床を考えるのも協会が考えることで、実際は難しいことなので、市としては最初の3行でいいのでないか。

松下委員

ぬくもり診療所は加賀市が設置しているので、加賀市に主体はあるのでないか。だからこれまで地域医療審議会で話し合ってきたのであり、建前としては市が設置し、運営を地域医療振興協会に委託していて、加賀市に国から補助金もきている。そこまで言うと(3)番はならないことになる。

中野委員

運営の考え方としては、おそらく各事業独立採算が原則だとは思いますが、全体として3つの事業で採算性がとれるのであればぬくもり診療所として継続していくのはOKでないか。それが、地域に必要な医療につながることであれば、やらなければ、他で考えればいいのでないかという考え方もあるが、既に努力して作り上げてきたことに対しては、評価すべきことであると思う。そういうことを含めた運営の健全化を入れた方が、みなさんの意見を聞いて私としてはすっきりする。

- 河村会長 市長に答申するためにはここで決めたいと思います。
- 山下課長 運営の健全化に入るものとしてプールも含まれるとの解釈で意味合いを含むと残していただけないか。児童発達支援センターは医療も福祉も関与するというので「今後も検討していただきたい」ということで付帯事項として載せさせていただきたいと思う
- 河村会長 よろしいか。
- 委員 承認
- 山下課長 最終確認ですが、今後、文言については、河村会長に最終確認していただいたうえで、市長と日程調整し、答申させていただくということでしょうか。
- 河村会長 皆さんよろしいか。
- 委員 承認
- 事務局 議事録については今後確認させていただきますので宜しくお願いいたします。