

## 第3回 加賀市緑の基本計画策定委員会 議事録

1. 日 時 令和2年9月4日（金）10：00～12：00

2. 場 所 Webex によるリモート会議

3. 出席者 委 員 6名

（委員長） 鏑 隆 弘

（委 員） 中西 佳代子

三島 由樹

田畑 智日

辻 寛 子

宮永 久美子

オブザーバー 1名 田村 功司（代理 竹内 憲一）

事務局 4名

加賀市建設部都市計画課

4. 次 第

1. 開 会

2. 建設部長あいさつ

3. 議事

1) 第2回委員会における主な意見と対応

2) 水と緑の地域別方針

3) 推進体制

4. その他 今後の予定

5. 閉 会

5. 傍聴者 なし

## 6. 議事内容

### ◆事務局

本日は、新型コロナウイルス禍の対策ため、リモート会議にて開催することとなったにも拘らず、皆様にはご理解とご協力をいただき誠にありがとうございます。

只今より、第3回加賀市緑の基本計画策定委員会を開会いたします。

委員総数6名全員にご出席をいただき、「加賀市緑の基本計画策定委員会設置要領」第5条第2項の委員会成立要件を満たしていることをご報告いたします。

開会にあたりまして、建設部長 嶽野一義がご挨拶申し上げます。

### ◆嶽野部長

緑の基本計画策定委員会の皆様、本日は新型コロナウイルス禍の終息がいまだに見えない状況の中、前回と同様のリモートによる会議となりましたことに、ご理解とご協力を賜り誠にありがとうございます。また、本来であれば、現地視察を実施した上で、様々なご意見をいただきたいところですが、策定のスケジュールの都合もあり、実施に至らないことにご了承くださいますようお願い申し上げます。

第3回の委員会となる今回は、加賀市を7つの地域に分けた地域別の方針と推進体制が議題となっており、最終章までお示しすることになります。

各地域にはそれぞれ特色があり、例えば市役所がある大聖寺地域は、城下町の歴史を有しているほか、福井県境には国指定の天然記念物である鹿島の森がございます。また、山中・山代・片山津地域には温泉文化や鶴仙溪、柴山潟といった水辺空間、動橋地域には宿場町文化や動橋川の水辺空間、橋立地域は北前船の歴史やラムサール条約登録湿地の片野鴨池があります。加賀市の真ん中となる作見地域につきましては、加賀市の玄関口となる新幹線停車駅の加賀温泉駅が位置します。

これらの地域特性を、維持或いは拡充する計画となるよう、忌憚のないご意見・アドバイスを賜りますようお願い申し上げ、私からのご挨拶といたします。

### ◆事務局

ここで、オブザーバーの代理出席をご報告いたします。

石川県土木部公園緑地課課長の田村功司様の代理で公園緑地課担当課長の竹内様にご出席いただいております。なお、国土交通省金沢河川国道事務所調査第二課課長の川原克美様は、本日欠席のご連絡をいただいております。

それでは、事前に送付した資料をお手元にご準備ください。次第に基づき、進行しますのでご協力宜しくお願い致します。

早速、議事に入りたいと思いますが、本日はリモート会議ということもあり、混乱を避けるために、発言する際、カメラに向かって手を挙げていただき、委員長に名前を呼ばれた方だけが発言するようお願いいたします。また、途中で3分程の休憩を2度挟む予定です。ご面倒をおかけしますが、一度リモート会議室を閉じますので、再度参加の操作をしてください。

それではこれよりの議事進行を鏝委員長にお願いいたします。

## 議事 1 第 2 回委員会における主な意見と対応

### ◆鏝委員長

それでは、議事 1 の前回の委員会の主な意見とその対応について、事務局から説明してください。

### ◆事務局

(説明)

### ◆鏝委員長

ただいまの議事 1 の説明について、ご意見、ご質問はございませんか。

### ◆中西委員

基本方針 2 の「多機能性」という言葉について、前よりはわかりやすくなりましたが、市民に発信するならもう少しわかりやすい言葉がよいと思います。

### ◆事務局

もう少しわかりやすい、親しみやすい言葉を検討します。

## 議事 2 水と緑の地域別方針

### ◆鏝委員長

それでは議事 2 の水と緑の地域別方針について、事務局より説明をお願いします。

### ◆事務局

(説明)

### ◆鏝委員長

ただいまの議事 2 の説明について、ご意見、ご質問はございませんか。

### ◆田畑委員

イベント等ができる公園がほしいという住民意向がどの地域でも見られますが、市としてはどのような対応を考えていますか。

### ◆事務局

十万石祭りや菖蒲湯祭りなどの地域の拠点で行われる大きなイベントのための空間がほしいという意見と捉えていますが、イベント専用の公園を整備することは難しいため、新たな公園の整備や既存公園の改修・リニューアルの際には、イベント会場など複合的な使い方を念頭に置いて検討していきたいと考えています。全地域にかかる内容であるため、全体の方針で記載を検討したいと思います。

◆宮永委員

イベントに他市・他県から人を呼び込むためには、会場の場所が非常に重要ですが、人の流れを考えれば場所は自ずと決まってくると思います。例えば動橋では、車を駐車する場所がないため、電車で来てほしい。だから駅前になります。場所の検討を行う際には、人の動きを調査してほしいです。

また、いいアイデアを考えても予算が無くて動けないということがあるので、補助などの予算情報を流してほしいです。

それと、地域での活動は、まちづくり協議会の協力が重要であるため、協議会との密な連携を構築するとよいと思います。

◆中西委員

アンケート調査の意見ですが、これは選択肢から選ぶ形式ですか。それとも、自由回答ですか。

◆事務局

選択肢に加え、自由回答欄も設けました。

◆中西委員

自由回答の中には、施策に繋がる意見はなかったのでしょうか。もしあれば、記載しておいた方が施策の後押しになってよいと思います。

◆事務局

再度、アンケート結果を確認します。

◆中西委員

行政主体の施策がメインとなっていますが、民有地の緑化や緑の保全など、市民や事業者の取組も入れた方がよいのではないのでしょうか。市民や事業者も緑を増やす、保全する義務があることを計画の中に位置づけられるとよいと思います。そして、今後の市の施策として、市の潜在植生の紹介や緑の増やし方のマニュアル作成、緑化を図る人への支援などを行っていくことが重要だと思います。

◆事務局

緑化に係る支援や情報提供など、市民や事業者らとの協働による緑化推進は、加賀市ガーデンシティ構想推進プランにおいて進めています。また、潜在植生に関しても、加賀市緑化推進条例により、開発行為を行う際には潜在植生による緑化に努めるよう指導しておりますので、本計画においては、他の計画や条例による取り組みもわかるよう記載を検討したいと思います。

◆鏑委員長

民有地の緑化について、地域別の方針図に立地適正化計画における誘導区域を示し、立地適正化計画と本計画を関連付けるのであれば、もっと関連施策があった方がよいと思います。例えば、誘導区域内においては、民有地の緑化支援を手厚くするのはどうですか。

それと、誘導区域内の都市公園の充足状況を示していますが、市民がこの図を見て、公園が足りている、足りていないと理解するにはわかりにくいと思います。理解しやすいよう、もう少し情報を入れてもよいと思います。

◆事務局

誘導区域に限ったことではありませんが、支援を手厚くするという点では、すでに行っている施策として、各地域の中心部でのハンギングバスケット教室があります。そして、そのバスケットを管理している団体に対しては、他の団体よりも支援を手厚くしています。

誘導区域において支援を手厚くすることについては、緑化支援が居住を誘導することに繋がるのであれば有効と考えます。一度検討させてください。

都市公園の充足状況図の見せ方については、再検討します。

◆田畑委員

都市公園の充足状況図でプロットしている公園の誘致圏域の大きさはどのように決めているのですか。

◆事務局

プロットする公園は、主に誘導区域内に居住する方が利用する住区基幹公園を対象としています。住区基幹公園の種別としては、街区公園、近隣公園、地区公園があり、それぞれの誘致圏域が250m、500m、1kmとされています。資料2の4ページに、都市公園の種類について記載していますが、この図にも説明がないとわからないと思いますので、表示を工夫します。

◆鏑委員長

地域別の方針図の見せ方ですが、公園緑地と市の施設などが同等の表記となっておりわかりにくいので、公園緑地を中心とした表記にした方がよいと思います。

あと、水と緑のネットワークという考えが基本にあるので、河川や街路樹などが隣の地域とどう繋がっているか見えるようにした方がよいと思います。

◆事務局

そのように修正します。

### 議事3 推進体制

◆鏑委員長

それでは議事3の推進体制について、事務局より説明をお願いします。

◆事務局

(説明)

◆鏝委員長

ただいまの議事3の説明について、ご意見、ご質問はございませんか。

◆三島委員

ガーデンシティ構想で取り組んでいることや各地域で独自に取り組んでいることなどを記載してはどうですか。もう少し具体的な体制に言及しないと載せる意味がないと思います。

◆事務局

もっと掘り下げた記載を検討します。

◆三島委員

推進体制は、各地域でそれぞれ何が大事になってくるかを示すことが重要だと思います。各地域のもてなしガーデナーの実態等を踏まえ、何をやっていくべきかを検討してほしいと思います。

◆宮永委員

市民としては、推進体制の充実が今後の活動に影響してくるので、検討をお願いします。

◆鏝委員長

基本方針1を受けて推進体制の記載があるはずなので、もっと充実させてほしいと思います。

各主体同士の連携の仕組みや、仕組みの中での役割を具体的に表すと、活動に参加してみようとする方が増えるのではないかと思いますし、各取組の評価・検証にも役立つと思いますので、検討をお願いします。

◆事務局

記載を検討します。

◆鏝委員長

他にご意見等がなければ、これで議事を終了したいと思います。

会議が終了した後、言い忘れたことなどがありましたら、メール等で事務局にお寄せください。

その他

◆鏝委員長

その他、事務局より何かあればお願いします。

◆事務局

今後の委員会スケジュールですが、今回いただいた意見を修正したあと、11月にパブリックコメントを実施する予定です。

その後、パブリックコメントでいただいた内容に対応し、12月上旬に、最後となる本委員会を開催する予定です。

◆鏝委員長

それでは、進行を事務局にお返しします。

◆事務局

鏝委員長、ありがとうございました。委員の皆様には、不慣れなリモート会議にご協力いただきありがとうございました。

次回委員会は、改めてご案内させていただきますので、よろしく願いいたします。

これもちまして、第3回加賀市緑の基本計画策定委員会を閉会いたします。皆様、長時間にわたりご審議いただきありがとうございました。